

## SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE LOS ESTADOS UNIDOS U.S V. VIRGINIA (1996) 518 US 515.

*Ponente: Justice Ruth B. Ginsburg.*

Fundada en 1839, VMI es hoy la única escuela de un solo sexo entre 15 instituciones públicas de Virginia de educación superior. Misión distintiva de VMI es producir “soldados ciudadanos,” hombres preparados para el liderazgo en la vida civil y en el servicio militar. VMI persigue esta misión a través de la formación generalizada de una especie no está disponible en ningún otro lugar en Virginia. Asignación lugar privilegiado para el desarrollo del carácter, VMI utiliza un “método adversativa” siguiendo el modelo de las escuelas públicas inglesas y una vez característico de instrucción militar. VMI se esfuerza constantemente para inculcar la disciplina física y mental en sus cadetes y impartirles un código moral fuerte. Los graduados de la escuela salen VMI con mayor comprensión de su capacidad para hacer frente a la coacción y el estrés, y un gran sentido de logro para completar el curso peligrosos.

VMI ha conseguido todo en su misión de producir líderes; entre sus alumnos son generales militares, miembros del Congreso, y ejecutivos de negocios. Ex alumnos de la escuela abrumadoramente perciben que su formación VMI ayudó a darse cuenta de sus objetivos personales. Dotación de VMI refleja la fidelidad

de sus graduados; VMI tiene el mayor subsidio por alumno de todas las instituciones de pregrado en la Nación.

Ni el objetivo de producir ciudadanos soldados ni metodología de implementación de VMI es intrínsecamente inadecuado para las mujeres. Y impresionante récord de la escuela en los líderes productores ha hecho admisión deseable algunas mujeres. Sin embargo, Virginia ha optado por conservar exclusivamente para los hombres las ventajas y oportunidades que brinda la educación a VMI.

Desde su creación en 1839 como una de las universidades estatales primero militares de la Nación, ver 1839 VA. Hechos, cap. 20, VMI se ha mantenido el apoyo financiero de Virginia y “sujeta al control de la [Virginia] Asamblea General,” Va. Code Ann. §23-92 (1993). Primera universidad del sur de enseñar la ingeniería y la química industrial, véase H. Wise, Dibujo, fuera al hombre: La VMI Historia 13 (1978) (La VMI Story), VMI maestros una vez establecidas las escuelas del Estado, ver 1842 Va Hechos, cap.. 24, § 2 (que requiere cada cadete a enseñar en una de las escuelas de la Commonwealth por un periodo de 2 años).<sup>124</sup> contiendas guerra civil amenazaba la vitalidad de la escue-

la, pero un superintendente de recursos recuperó apoyo legislativo al resaltar “de VMI gran potencial [,] a través de su conocimiento técnico,” para avanzar en la recuperación de posguerra de Virginia. El VMI Historia 47.

VMI hoy alista a cerca de 1.300 hombres como cadetes. <sup>121</sup> Sus ofertas académicas en el liberal artes, las ciencias y la ingeniería son también disponible en otros colegios y universidades públicas en Virginia. Pero la misión de VMI es especial. Es la misión de la escuela

“ Para producir educados y honorables hombres, preparados para la variedad de tareas de la vida civil, imbuidos de amor por el aprendizaje, confianza en las funciones y actitudes de liderazgo, que posee un alto sentido de servicio público, los defensores de la democracia estadounidense y el sistema de la libre empresa , y listo como soldados ciudadanos para defender su país en tiempo de peligro nacional “. “766 F. Supp.1407, 1425 (. Va WD 1991) (citando Misión Comité de Estudio de la Junta VMI de Visitantes, Informe, el 16 de mayo de 1986).

A diferencia de las academias militares federales, instituciones mantienen “para preparar cadetes de servicio de carrera en las fuerzas armadas,” El programa de VMI “está dirigida a la preparación tanto para la vida militar y civil”; “[U]n el 15% de los cadetes VMI entrará en servicio militar de carrera.” 766 F. Supp., En 1432.

VMI produce sus “soldados ciudadanos” a través de “una adversativa, o duda, el modelo de la educación”, que presenta “[p] rigor FÍSICA, el estrés mental, la igualdad absoluta de trato, falta de privacidad, regulación minutos de la conducta, y el adoctrinamiento en valores

deseables . “ *Id.* , en 1421. Como uno Comandante de Cadetes describió, el método adversativa «disecciona el joven estudiante,» y le hace consciente de sus «límites y capacidades», por lo que él sabe «hasta dónde puede ir con su ira,... lo mucho que puede tomar bajo estrés,... exactamente lo que se puede hacer cuando está físicamente agotado. « *Id.* , en 1421-1422 (citando Col. N. Bissell).

Cadetes VMI viven en cuarteles espartanos donde la vigilancia es constante y privacidad inexistente; que visten uniformes, comen juntos en el comedor, y regularmente participan en simulacros. *Id.*, en 1424, 1432. Los estudiantes admitidos se incensantemente expuestos a la línea de ratas “, una forma extrema del modelo adversativa,” comparable en intensidad a Marine arranque Cuerpo campamento. *Id.* , en 1422. Tormenting y castigar, las uniones en línea rata nuevos cadetes a sus compañeros de sufrimiento y, cuando hayan completado la experiencia de 7 meses, a sus antiguos verdugos. *Ibid.*

“Modelo adversativa” de VMI se caracteriza además por una estructura jerárquica “sistema de clases” de los privilegios y responsabilidades, un “sistema de diques” de asignar un mentor clase mayor a cada clase entrante “rata”, y un “código de honor”, estrictamente forzada que prescribe que un cadete “ no mentir, engañar, robar ni tolerar a aquellos que lo hacen “. “ *Id.* , en 1422-1423.

VMI atrae a algunos de los solicitantes debido a su reputación como una escuela militar extraordinariamente difícil, y “porque sus ex alumnos son excepcionalmente cerca de la escuela.” *Id.* , en 1421. «[I] as mujeres no tienen ninguna oportunidad en cualquier lugar para obtener los beneficios de [la sistema de educación a VMI]. « *Ibid.*

En 1990, impulsado por una denuncia presentada ante la Fiscalía General por un estudiante de secundaria femenina que solicite su ingreso a VMI, los Estados Unidos demandó al Estado de Virginia y VMI, alegando que la política de admisión exclusivamente masculina de VMI violó la cláusula de igual protección de la *Decimocuarta Enmienda*. *Id* a 1408.,<sup>131</sup> prueba de la acción consume seis días y involucró a una serie de testigos expertos en cada lado. *Ibid*.

En los dos años anteriores a la demanda, el Tribunal de Distrito señaló, VMI había recibido requerimientos de 347 mujeres, pero había respondido a ninguna de ellas. *Id*., en 1436. «[S] lgunas mujeres, al menos,» dijo el tribunal, «querría asistir a la escuela si tuvieran la oportunidad.» *Id*., en 1414. El tribunal reconoció además que, con el reclutamiento, VMI podría «alcanzar al menos el 10% la matrícula femenina.» - «un «masa crítica» suficiente para proporcionar a los cadetes femeninos con una experiencia educativa positiva. «*Id*., en 1437-1438. Y también se estableció que «algunas mujeres son capaces de todas las actividades individuales requeridas de cadetes VMI.» *Id*., en 1412. Además, los expertos coincidieron en que si VMI admitió a mujeres, «la experiencia VMI ROTC se convertiría en una mejor formación programa desde la perspectiva de las fuerzas armadas, porque sería proporcionar capacitación en el trato con un ejército mixto de género. «*Id*., en 1441.

El Tribunal de Distrito falló a favor de VMI, sin embargo, y rechazó el reto igual protección presionado por Estados Unidos. Este órgano jurisdiccional correctamente reconoció que *Mississippi Univ. Mujeres v. Hogan*, 458 EE.UU. 718 (1982), fue la guía más

cercana. 766 F. Supp., En 1410. Allí, este Tribunal subrayó que una parte que pretende defender la acción de gobierno basada en el sexo debe establecer una «justificación sumamente persuasiva» para la clasificación. *Mississippi Univ. Mujeres*, 458 de Estados Unidos, en 724 (comillas internas omitidas). Para tener éxito, el defensor de la medida impugnada debe mostrar «al menos que la clasificación sirve objetivos gubernamentales importantes y que los medios discriminatorios empleados están sustancialmente relacionado con el logro de esos objetivos.» *Ibid*. (Comillas internas omitidas).

El Tribunal de Distrito razonó que la educación en “un único entorno de género, ya sea hombre o mujer,” produce beneficios sustanciales. 766 F. Supp., En la escuela de 1415. VMI para los hombres trajo la diversidad a un sistema de Virginia otra manera mixta, y que la diversidad fue “reforzada por método único de VMI de la instrucción.” *Ibid*. Si la educación de un solo género para los hombres se ubica como un objetivo gubernamental importante, es obvio, el Tribunal de Distrito concluyó que los *únicos* medios para alcanzar el objetivo «es para excluir a las mujeres de la institución todos hombres -. VMI» *Ibid*.

“Las mujeres son [de hecho] negó una oportunidad educativa única que está disponible solamente en VMI,” el Tribunal de Distrito reconoció. *Id*., en 1432. Sin embargo, «el estado de un solo sexo [de VMI] se perdería, y algunos aspectos de la [escuela de] método distintivo sería alterado «si se admitieron mujeres, *Identificación*, en 1413: “Provisión para la intimidación personal tendría que ser hecho,” *Identificación*,

en 1412; «[P] requisitos de educación ÍSICA tendría que ser modificado, al menos para las mujeres.» *Identificación* , en 1413.; el medio ambiente adversativa no podría sobrevivir sin modificar, *Identificación* ., en 1412-1413. Por lo tanto, la «justificación constitucional suficiente» se había demostrado, el Tribunal de Distrito sostuvo, «para continuar con la política de un solo sexo [de VMI].» *Id* ., en 1413.

La Corte de Apelaciones del Cuarto Circuito estuvo de acuerdo y dejó vacante la sentencia del Tribunal de Distrito. El tribunal de apelación celebrada: “El Estado de Virginia no ha avanzado ninguna política de Estado por la que se puede justificar su determinación, en virtud de una política anunciada de la diversidad, para proporcionar el tipo único de VMI de programa para los hombres y no a las mujeres...” 976 F. 2d 890, 892 (1992).

La corte de apelaciones recibido con escepticismo la afirmación de Virginia que ofrece educación sexual individual en VMI como una faceta de la general del Estado y la política indiscutible para avanzar “la autonomía y la diversidad.” El tribunal subrayó el compromiso de no discriminación de Virginia: “ [E] s muy importante que [los colegios y universidades] acuerdo con el profesorado, el personal y los estudiantes *sin importar el sexo, la raza o el origen étnico* ». « *Id* ., en 899 (citando a 1990 Informe de la Comisión de Virginia en la Universidad del siglo 21). «Esa declaración,» la Corte de Apelaciones, dijo, «es el único explícito que hemos encontrado en el expediente en el que la Comunidad se ha pronunciado con respecto a las distinciones de género.” *Ibid* . Por otra parte, el tribunal de apelaciones observó, para instar a la «diversidad» para justificar un todo varón VMI, el Estado había

suministrado «ninguna explicación para el movimiento lejos de [la educación sexual solo] en Virginia por los colegios y universidades públicas.» *Ibid* . En definitiva, el tribunal concluyó que «[a] la política de la diversidad que tiene como objetivo proporcionar una serie de oportunidades educativas, incluidas las instituciones individuales de género, deben hacer algo más que a favor de un género». *Ibid* .

Las partes acordaron que “ *algunas* mujeres pueden cumplir con los estándares físicos ahora impuestas a los hombres, » *Identificación* ., en 896, y el Tribunal estimó que «ni el objetivo de producir ciudadanos soldados ni metodología de implementación de VMI es intrínsecamente inadecuado para las mujeres.» *Identificación* ., en 899. El Tribunal de Apelaciones, sin embargo, aceptó la conclusión del Tribunal de Distrito que «al menos estos tres aspectos del programa de VMI - entrenamiento físico, la falta de privacidad, y el enfoque adversativa - se verían afectados materialmente por la coeducación. « *Id* ., en 896-897. Devolviendo el caso, el tribunal de apelación asignado a Virginia, en primera instancia, la responsabilidad de la selección de un curso de nivelación. El tribunal sugirió estas opciones para el Estado: admitir a las mujeres a VMI; establecer instituciones o programas paralelos; o abandonar el apoyo del Estado, dejando VMI libres de perseguir sus políticas como una institución privada. *Id* ., en 900. En mayo de 1993, este Tribunal desestimó el certiorari. Ver [508 EE.UU. 946](#) ; véase también *ibid* . (Opinión de Scalia, J., tomando nota de la postura interlocutoria del litigio).

En respuesta a la resolución del Cuarto Circuito, Virginia propuso un programa

paralelo para las mujeres: el Instituto de la Mujer de Virginia para el Liderazgo (VWIL). El 4 años, el programa de pregrado patrocinado por el estado se encuentra en Mary Baldwin College, una escuela de artes liberales privado para las mujeres, y estaría abierto, en un principio, a alrededor de 25 a 30 estudiantes. Aunque VWIL compartiría la misión de VMI - para producir "soldados ciudadanos" - el programa VWIL sería diferente, al igual que Mary Baldwin College, de VMI en la oferta académica, métodos de enseñanza y los recursos financieros. Ver 852 F. Supp.471, 476-477 (WD. Va 1994).

La puntuación promedio combinada SAT de participantes en Mary Baldwin es de unos 100 puntos por debajo de la puntuación para estudiantes de primer año de VMI. Ver *Identificación* , en la Facultad de 501. Mary Baldwin sostiene «un número significativamente menor de doctorado que la facultad de VMI.» *Identificación* , en 502, y recibe salarios significativamente más bajos, ver Tr. 158 (testimonio de James Lott, Decano de Mary Baldwin College), reimpresso en 2 App. en Nos. 94-1667 y 94-1.717 (CA4) (en lo sucesivo, Tr.). Mientras VMI ofrece grados en artes liberales, las ciencias y la ingeniería, Mary Baldwin, en el momento de la prueba, se ofrece sólo licenciaturas artes. Ver 852 F. Supp., En 503. Un estudiante VWIL tratando de ganar un título de ingeniería podría ganar uno, sin el apoyo del público, al asistir a la Universidad de Washington en St. Louis, Missouri, durante dos años, el pago de la matrícula privada requerida. Ver *ibid* .

Expertos en educación de las mujeres en el nivel universitario integrado por el Grupo de Trabajo encargado de dise-

ñar el programa VWIL; Los miembros del Grupo de Trabajo fueron extraídas de la propia facultad y el personal de Mary Baldwin. *Id* ., en 476. El entrenamiento de su atención en los métodos de enseñanza apropiada para «la mayoría de las mujeres», el Grupo de Trabajo determinó que un modelo militar sería "totalmente inadecuado" para VWIL. *Ibid* .; ver 44 F. 3d 1229, 1233 (CA4 1995).

Estudiantes VWIL participarían en programas de ROTC y una de reciente creación, "en gran parte ceremonial" Virginia Cuerpo de Cadetes, *Identificación* , en 1234, pero la Casa VWIL no tendrían un formato militar, 852 F. Supp., en 477, y lo harían VWIL no requiere que sus estudiantes a comer juntos o usar uniformes durante el día escolar, *Identificación* ., en 495. En lugar del método adversativa de VMI, el Grupo de Trabajo VWIL favorecida «, un método de cooperación que refuerza la autoestima.» *Id* ., en 476 . Además de la licenciatura estándar de programa de artes ofrece en Mary Baldwin, estudiantes VWIL tomarían cursos de liderazgo, completar un campus fuera externado liderazgo, participar en proyectos de servicio comunitario, y ayudar en la organización de una serie de conferencias. Ver 44 F. 3d, en 1234.

Virginia representó que proporcionará apoyo financiero para la igualdad en el estado de los estudiantes VWIL y cadetes VMI, 852 F. Supp., En 483, y la Fundación VMI acordó suministrar una dotación de \$ 5.462.500 para el programa VWIL, , *id* ., en 499. María propia investidura de Baldwin es sobre \$ 19 millones; VMI es de \$ 131,000,000. *Id* ., en 503. Mary Baldwin agregará \$ 35 millones para su dotación con base en los compromisos futuros; VMI agregará

\$220 millones. *Ibid.* La Asociación de Antiguos Alumnos de VMI ha desarrollado una red de empresarios interesados en la contratación de graduados VMI. La Asociación ha acordado abrir su red a los graduados VWIL, , *id.* , en 499, pero los graduados no tendrá la ventaja ofrecida por un grado VMI.

Virginia regresó a la Corte de Distrito de buscar la aprobación de su plan de recuperación propuesto, y el tribunal decidió el plan cumplió con los requisitos de la cláusula de igual protección. *Id.* , en 473. El Tribunal de Distrito de nuevo reconoció respaldo probatorio para estas determinaciones: «[T] metodología que VMI se podría utilizar para educar a las mujeres y, de hecho, algunas mujeres... puede preferir la metodología VMI a la metodología VWIL. « *Id.* , en 481. Sin embargo, el «control de los principios legales», el Tribunal de Distrito decidió « no requieren la Comunidad para proporcionar una imagen de espejo VMI para las mujeres. « *Ibid.* . El tribunal prevé que las dos escuelas serían «lograr resultados sustancialmente similares.» *Ibid.* Llegó a la conclusión: «Si VMI marcha al ritmo de un tambor, entonces Mary Baldwin marchas a la melodía de un pífano y cuando la marcha es más, ambos han llegado al mismo destino. « *Id.* , en 484.

Una Corte de Apelaciones confirmó dividido sentencia, el Tribunal de Distrito. 44 F. 3d 1229 (CA4 1995). Esta vez, la corte de apelaciones determinó dar “un mayor escrutinio a la selección de los medios que a profirió [del Estado] objetivo”. *Id.* , en 1236. El objetivo o propósito oficial, dijo el tribunal, deben revisarse con deferencia. *Ibid.* . El respeto a la «voluntad legislativa», el tribunal razonó, significaba que el

poder judicial debe adoptar un «enfoque cauteloso,» indagar en el «legítima [cy]» del objetivo gubernamental y negándose aprobación para cualquier propósito revelado ser «perniciosa». *Ibid.* .

“[P] roviding la opción de una sola educación universitaria de género puede ser considerado como un aspecto legítimo e importante de un sistema público de educación superior”, la corte de apelaciones observó, , *id.* , en 1238; ese objetivo, el tribunal agregó, «no es perniciosa» , *id.* , en 1239. Por otra parte, el tribunal continuó, el método adversativa vital para una educación VMI «nunca ha sido tolerada en un entorno heterogéneo sexualmente.» *Ibid.* El método en sí «no fue diseñado para excluir a las mujeres”, señaló la Corte, pero las mujeres no se pueden alojar en el programa VMI, el tribunal cree que, para la participación femenina en la formación adversativa de VMI “destruiría... todo sentido de la decencia que todavía impregna la relación entre los sexos “ *Ibid.*

Habiendo determinado, con deferencia, la legitimidad del propósito de Virginia, el tribunal examinó la cuestión de los medios. La exclusión de “los hombres en Mary Baldwin College y mujeres en VMI,” dijo el tribunal, era esencial para el propósito de Virginia, ya que sin esta exclusión, el Estado no puede “cumplir [su] objetivo de proporcionar educación solo género.” *Ibid.*

El tribunal reconoció que, a medida que analizó el caso, significa fusionaron en fin, y la fusión arriesgó “derivación [ing] cualquier escrutinio igual protección.” *Id.* , en 1237. El tribunal, por tanto, añadió otra consulta, una prueba decisiva que llamó « comparabilidad sustantiva. « *Ibid.* La cuestión clave, dijo el tribunal, era si los hombres en VMI y mujeres en VWIL obtendrían «beneficios

sustancialmente comparables en su institución o a través de otros medios que ofrece el tate [S].» *Ibid.* Aunque los llamamientos tribunal reconoció que el grado VWIL «carece de la ventaja histórica y prestigio» de un grado de VMI, no obstante, encontró las oportunidades educativas en las dos escuelas «suficientemente comparables.» *Id.* , en 1241.

Circuito Senior Juez Phillips disintió. El tribunal, a su juicio, no se había celebrado Virginia para la carga de demostrar una “ sumamente persuasivo [justificación] ” por la acción del Estado. *Id.*, en 1247 (citando a *la Universidad de Mississippi para mujeres* , 458 de Estados Unidos, en 724). En vista Juez Phillips, el tribunal había aceptado «racionalizaciones obligados por las exigencias de este litigio», y no se había enfrentado el Estado «objetivo primordial real.» *Ibid.* Ese propósito, el juez Phillips dijo, estaba claro desde el registro histórico; que «no es crear un nuevo tipo de oportunidades educativas para las mujeres,... ni para diversificar aún más el sistema de educación superior de la Comunidad [...]. pero [era] simplemente... para permitir VMI para continuar excluyendo a las mujeres en fin de preservar su carácter histórico y su misión. « *Ibid.*

Juez Phillips sugirió que el Estado cumpliría el requisito de igual protección de la Constitución si se “abrió simultáneamente instituciones de pregrado género único que tengan curricular sustancialmente comparable y programas extracurriculares, la financiación, la planta física, servicios de administración y apoyo, y recursos de la facultad y de la biblioteca.” *Id.* , en 1250. Pero él pensó que evidente que el programa VWIL propuesto, en comparación con VMI, cayó «muy lejos... de proporcionar

beneficios educativos tangibles e intangibles sustancialmente iguales a los hombres y mujeres». *Ibid.*

El Cuarto Circuito negó audiencia en banc. 52 F. 3d 90 (1995). Circuito juez Motz, unidos por Circuito Jueces Hall, Murnaghan, y Michael, presentó una opinión disidente.<sup>1241</sup> El juez Motz acordó con el juez Phillips que Virginia no había mostrado un « justificación sumamente persuasiva » por las oportunidades dispares el Estado apoyaba. *Id.* , en 92 (citando *Mississippi Univ. de la Mujer* , 458 de Estados Unidos, en 724 ). Ella preguntó: «[C] ómo puede un título de un programa suplementario aún no se ha implementado en Mary Baldwin se celebrará` sustancialmente comparable «a un título de una institución militar venerable Virginia que fue fundada hace más de 150 años?» *Id.* , a los 93 «Las mujeres no tienen que ser garantizadas` resultados iguales «,» juez Motz dijo, «pero la cláusula de igual protección sí requiere la igualdad de oportunidades... [y] esa oportunidad se le niega aquí.» *Ibid.*

Las peticiones cruzadas en este caso presente dos cuestiones finales. En primer lugar, hace exclusión de Virginia de las mujeres de las oportunidades educativas proporcionadas por VMI - oportunidades extraordinarias para entrenamiento militar y el desarrollo del liderazgo civil - negar a las mujeres “, capaces de todas las actividades individuales requeridas de cadetes VMI,” 766F. Supp., En 1412, la igual protección de las leyes garantizados por la Decimocuarta Enmienda ? En segundo lugar, si la «única» la situación, de VMI *Identificación* , en 1413 - como único solo sexo institución pública de Virginia de la educación superior - ofende principio de igual protección de la Constitución, lo que es el requisito de recuperación?

Observamos, una vez más, la instrucción básica de decisiones pathmarking de esta Corte en *JEB v. Alabama ex rel. TB* , [511 EE.UU. 127](#) , 136 a 137, y n. 6 (1994), y *Mississippi Univ. Mujeres* , 458 de Estados Unidos, en 724 (comillas internas omitidas): Las Partes que tratan de defender la acción de gobierno basada en el género debe demostrar una «justificación sumamente persuasiva» para esa acción.

Escrutinio escéptico de hoy de la acción oficial de derechos u oportunidades negar por motivos de sexo responde a los volúmenes de la historia. Como una pluralidad de esta Corte reconoció hace una generación, “nuestra nación ha tenido una larga y desgraciada historia de la discriminación sexual.” *Frontierov. Richardson* , [411 EE.UU. 677](#) , 684 (1973). A través de un siglo, más de tres décadas y más de esa historia, las mujeres no contaban entre los votantes que componen «Nosotros el Pueblo»;<sup>155</sup> no hasta 1920 tenían las mujeres adquieren el derecho constitucional a la franquicia. *Id.* , en 685. Y durante medio siglo a partir de entonces, se mantuvo la doctrina imperante de que el gobierno, tanto federales como estatales, podría retener de las mujeres oportunidades concedidas hombres tanto tiempo como cualquier «base en la razón» podrían ser concebidos para la discriminación. Véase, *por ejemplo* , *Goesaert v. Cleary* , [335 EE.UU. 464](#) , 467 (1948) (rechazando reto de dueño de la taberna mujer y su hija a la ley de Michigan negar licencias camarero para las mujeres - excepto para las esposas e hijas de los dueños de la taberna de sexo masculino; Corte no lo haría «escuchad» a la afirmación de que «un deseo poco caballeroso de camareros masculinos a... monopolizar el llamado» llevó a la legislación).

En 1971, por primera vez en la historia de nuestra nación, esta Corte falló a favor de una mujer que se quejaba de que su Estado le había negado la igual protección de las leyes. *Reed v. Reed* , [404 de Estados Unidos 71](#) , 73 (la celebración de la inconstitucionalidad del Código de Idaho prescripción que, entre «` varias personas reclamando y el mismo derecho de administrar [sucesión del difunto], los hombres deben ser preferidas a las mujeres »). Desde *Reed* , el Tribunal de Justicia ha reconocido en varias ocasiones que ni el gobierno federal ni estatal actúa de manera compatible con el principio de igualdad de protección cuando una ley o política oficial niega a las mujeres, simplemente porque son mujeres, estatura plena ciudadanía - igualdad de oportunidades para aspirar, lograr, participar y contribuir a la sociedad sobre la base de sus talentos y capacidades individuales. Véase, *por ejemplo* , *Kirchberg v. Feenstra* , [450 US 455](#) , 462-463 (1981) (afirmando nulidad de la ley de Louisiana que hizo marido «cabeza y maestro» de los bienes de propiedad conjunta con su esposa, dándole derecho unilateral a disponer de esos bienes sin el consentimiento de su esposa); *Stanton . v Stanton* , [421 de Estados Unidos 7](#)(1975) (invalidando requisito Utah que los padres admiten niños hasta los 21 años, las niñas sólo hasta los 18 años).

Sin equiparar las clasificaciones de género, a todos los efectos, a las clasificaciones basadas en la raza o el origen nacional, <sup>156</sup> la Corte, en post- *Reed* decisiones, ha inspeccionado cuidadosamente acción oficial que se cierra una puerta o niega la oportunidad a las mujeres (o los hombres). Ver *JE B* ., 511 de Estados Unidos, en 152 (Kennedy, J., concurriendo en el juicio) (jurisprudencia en evolución desde 1971

«revela [s] una fuerte presunción de que las clasificaciones de género no son válidos»). Para resumir las direcciones actuales de la Corte en los casos de la clasificación oficial por razones de género: Centrándose en el trato diferencial o la negación de oportunidades para los que se solicita el alivio, el juzgado deberá determinar si la justificación ofrecida es «extremadamente convincente.» La carga de la justificación es exigente y que se basa enteramente en el Estado. Ver *Mississippi Univ. Mujeres* , 458 de Estados Unidos, en 724. El Estado debe mostrar «al menos que el [impugnada] clasificación sirve` objetivos gubernamentales importantes y que los medios discriminatorios empleados «están `sustancialmente relacionado con el logro de esos objetivos.» “ *Ibid* . (Citando *Wengler v. Druggists Mutual Ins. Co .* , 446 EE.UU. 142, 150 (1980)). La justificación debe ser real, no la hipótesis o inventó *post hoc* en respuesta a un litigio. Y no debe confiar en generalizaciones excesivamente amplias sobre los diferentes talentos, capacidades o preferencias de hombres y mujeres. Ver *Weinberger v. Wiensfeld* , 420 EE.UU. 636 , 643, 648 (1975); *Califano . vGoldfarb* , 430 EE.UU. 199 , 223-224 (1977) (Stevens, J., concurriendo en el juicio).

El estándar de revisión aumentado nuestra precedente establece no hace sexo una clasificación proscritos. Las supuestas “diferencias inherentes” ya no son aceptados como motivo de raza u origen nacional clasificaciones. Ver *Loving v. Virginia* , 388 US 1(1967). Las diferencias físicas entre hombres y mujeres, sin embargo, son perdurables: “[L] a dos sexos no son fungibles; una comunidad compuesta exclusivamente por uno [el sexo] es diferente de una comunidad compuesta de ambos.” *Ba-*

*llard v.Estados Unidos* , 329 EE.UU. 187 , 193 (1946).

“Las diferencias inherentes” entre hombres y mujeres, que han llegado a apreciar, siendo motivo de celebración, pero no para denigrar de los miembros de cualquiera de los sexos o por restricciones artificiales en oportunidad de un individuo. Clasificaciones del sexo pueden ser utilizados para compensar a las mujeres “para particulares discapacidades económicas [han] sufrido” *Califano v. Webster* , 430 EE.UU. 313 , 320 (1977) (*por curiam*) , a «promo [e] igualdad de oportunidades laborales», consulte *California Sav Federal. & Loan Assn. v. Guerra* , 479 EE.UU. 272 , 289 (1987), para avanzar en el pleno desarrollo de los talentos y capacidades de las personas de nuestra Nación.<sup>18.21</sup> Pero tales clasificaciones no se pueden usar, como lo eran antes, ver *Goesaert* , 335 de Estados Unidos, en 467, para crear o perpetuar la inferioridad jurídica, social y económica de las mujeres.

Medir el expediente de este caso en contra de la norma opinión que acabamos de describir, se concluye que Virginia no ha mostrado la “justificación sumamente persuasiva” para excluir a las mujeres de la formación soldado ciudadano ofrecida por VMI. Por lo tanto, afirmamos el juicio inicial del Cuarto Circuito, que sostuvo que Virginia había violado la Decimocuarta Enmienda «s cláusula de igual protección. Debido a que el remedio ofrecido por Virginia - el programa de Mary Baldwin VWIL - no cura la violación constitucional, *es decir* ., que no prevé la igualdad de oportunidades, revocamos la sentencia definitiva del Cuarto Circuito en este caso.

El Cuarto Circuito inicialmente sostuvo que Virginia había presentado ninguna

política de Estado por la que se podría justificar, bajo los principios de igualdad de protección, su determinación “para permitirse tipo único de VMI de programa para los hombres y no a las mujeres.” 976 F. 2d, en 892. Virginia desafia esa “responsabilidad” en el poder y afirma dos justificaciones en defensa de la exclusión de VMI de las mujeres. En primer lugar, el Estado sostiene, “la educación sexual solo ofrece beneficios educativos importantes,” Breve para Cruz peticionarios 20, y la opción de la educación sexual solo contribuye a “la diversidad de enfoques educativos,” *Identificación* ., en 25. En segundo lugar, el Estado argumenta, «el método VMI única de desarrollo del carácter y la formación de liderazgo» enfoque adversativa de la escuela, tendría que ser modificado fueron VMI a admitir mujeres. *Id* ., en 33-36. Consideramos que estas dos justificaciones a su vez.

La educación de un solo sexo conceda beneficios pedagógicos para al menos algunos estudiantes, Virginia enfatiza, y que la realidad es indiscutible en este litigio. <sup>1281</sup> Del mismo modo, no se discute que la diversidad entre las instituciones educativas públicas puede servir al bien público. Pero Virginia no ha demostrado que VMI se estableció o se ha mantenido, con el fin de diversificar, por su exclusión categórica de las mujeres, las oportunidades de educación en el Estado. En los casos de este género, nuestra precedente instruye que las justificaciones «benignas» proferidas en defensa de exclusiones categóricas no se aceptarán de forma automática; una justificación defendible debe describir los propósitos reales estatales, no racionalizaciones para las acciones de hecho a tierra de manera diferente. Ver *Wiesenfeld* , 420 de Estados Unidos, en 648, y n. 16

(«mera recitación de un propósito benigno [o] compensatoria» no bloquea «investigación sobre los efectos reales» de gobierno mantiene las clasificaciones basadas en el género); *Goldfarb* , 430 de Estados Unidos, en 212-213 (gobierno rechazando ofreció fines después de «investigación sobre los efectos reales») (comillas internas omitidas).

*Mississippi Univ. para la Mujer* está inmediatamente en el punto. Allí, el Estado manifestó, en la justificación de su exclusión de los hombres de una escuela de enfermería, que estaba aplicando en la «acción afirmativa educativo» por «compensac [ing] para la discriminación contra las mujeres.» 458 de Estados Unidos, en 727. Realizar un «análisis de la búsqueda.» *Identificación* ., en 728, el Tribunal no encontró ninguna semejanza entre «el supuesto objetivo» y «el propósito real que subyace en la clasificación discriminatoria.» *Identificación* ., en 730. Buscando un consulta similar aquí, llegamos a la misma conclusión.

Reciente ni distantes osos historia fuera supuesta persecución de Virginia de la diversidad a través de las opciones educativas del mismo sexo. En 1839, cuando el Estado estableció VMI, una gama de oportunidades educativas para los hombres y las mujeres fue apenas contemplado. La educación superior en el momento era considerado peligroso para las mujeres;<sup>1282</sup> reflejando opiniones muy arraigadas sobre el lugar apropiado de la mujer, primero universidades y universidades de la nación - por ejemplo, la Universidad de Harvard en Massachusetts, William y Mary en Virginia-- admitió sólo a los hombres. Ver E. Farello, Una historia de la educación de las mujeres en los Estados Unidos 163 (1970). VMI no era

en absoluto novedoso en este sentido: Al admitir ninguna mujer, VMI siguió el ejemplo de la escuela insignia del Estado, la Universidad de Virginia, fundada en 1819.

“[N]o lucha para la admisión de las mujeres a una universidad estatal,” un historiador ha relatado, “se ha elaborado ya a cabo, o se desarrolla más amargura, que en la Universidad de Virginia.” 2 T. Woody, *Una Historia de la Educación de la Mujer en los Estados Unidos* 254 (1929) (*Historia de la Educación de la Mujer*). En 1879, el Senado del Estado resolvió estudiar la posibilidad de la educación superior para las mujeres, reconociendo que Virginia “nunca ha, en cualquier periodo de su historia”, previsto para la educación superior de sus hijas, a pesar de que “tiene liberalmente previsto para la educación superior de sus hijos.” “*Ibid.* (Citando a 10 Educ. J.. Va 212 (1879)). A pesar de este reconocimiento, no hay nuevas oportunidades eran instantáneamente abierto a las mujeres.<sup>[N.10]</sup>

Virginia proporcionó finalmente para seminarios y universidades de varias mujeres. Farmville seminario femenino se convirtió en una institución pública en 1884. Véase *supra*, a los 3, n. 2. Dos escuelas de la mujer, Mary Washington College y la Universidad James Madison, fueron fundados en 1908; otra, la Universidad de Radford, fue fundada en 1910. 766 F. Supp., en 1418-1419. A mediados de la década de 1970, las cuatro escuelas se habían convertido en co-educacional. *Ibid.*

Debate sobre la admisión de las mujeres como estudiantes en la universidad principal continuó hasta bien pasado el punto medio del siglo. Argumentos familiares fueron ensayadas. Si se admitieron las mujeres, se temía, que “po-

drían inmiscuirse en los derechos de los hombres, no habría nuevos problemas del gobierno, quizás escándalos; el sistema de honor de edad tendría que ser cambiado; normas se reducirían a los de otras escuelas mixtas y la gloriosa reputación de la universidad, como una escuela para los hombres, se perdía en el polvo.” 2 *Historia de la Educación de la Mujer* 255.

En última instancia, en 1970, “la más prestigiosa institución de educación superior en Virginia,” la Universidad de Virginia, introdujo la educación mixta y, en 1972, comenzó a admitir a las mujeres en igualdad de condiciones con los hombres. Ver *Kirstein v. Rector y visitantes de Univ. de Virginia*, 309 F. Supp. 184, 186 (ED. Va 1970). A tres juez de la Corte del Distrito Federal confirmó: «Virginia no puede ahora negar a las mujeres, sobre la base del sexo, las oportunidades educativas en el campus de Charlottesville que no pueden obtenerse en otras instituciones gestionadas por la [S]tado.» *Id.*, en 187.

Virginia describe la ausencia actual de la educación pública solo sexo mayor para las mujeres como “una anomalía histórica”. Breve para Cruz peticionarios 30. Pero el registro histórico indica una acción más deliberada de anómala: En primer lugar, la protección de las mujeres contra la educación superior; próximo, las escuelas para las mujeres lejos de ser iguales en recursos y estatura a las escuelas para los hombres; finalmente, la conversión de las escuelas separadas a la coeducación. La legislatura del estado, antes de la llegada de esta controversia, había derogado “[t]odos los estatutos Virginia exijan que las instituciones individuales para admitir sólo los hombres o las mujeres.” 766 F. Supp., En 1419. Y en 1990, una comisión oficial, “legis-

lativamente establecido para trazar las metas futuras de la educación superior en Virginia,” reafirmó la política “de ofrecer un acceso amplio”, manteniendo “la autonomía y la diversidad.” 976 F. 2d, en 898-899 (se cita el informe de la Comisión de Virginia en la Universidad del siglo 21). Significativamente, la Comisión informó:

“ Debido a colegios y universidades ofrecen oportunidades para que los estudiantes desarrollen valores y aprender de modelos a seguir, es extremadamente importante que se ocupan de los profesores, el personal y los estudiantes sin distinción de sexo, raza u origen étnico “. “ *Id.* , en 899 (el subrayado es suministrado por la Corte de Apelaciones de borrado).

Esta declaración, el Tribunal de Apelaciones observó, “es el único explícito que hemos encontrado en el expediente en el que la Comunidad se ha pronunciado con respecto a las distinciones de género.” *Ibid.*

Nuestra decisión de 1982 en *Mississippi Univ. Mujeres* solicite VMI a reexaminar su política de admisión sólo masculino. Ver 766 F. Supp., En 1427-1428. Virginia confía en que este nuevo examen como una base legítima para mantener solo carácter sexual de VMI. Véase la respuesta breve para Cruz peticionarios 6. Un Comité de Estudio de Misión, nombrado por el Consejo VMI de Visitantes, estudiado el problema desde octubre 1983 hasta mayo de 1986, y en ese mes aconsejado en contra de «cambio de estatus VMI como una sola universidad sexo.» Ver 766 F. Supp., En 1429 (comillas internas omitidas). Sea cual sea el propósito interno del Comité de Estudio de Misión servido - y por muy bien que significa que los autores del informe - que difícilmente podemos

extraer de ese esfuerzo cualquier política estatal equitativamente para avanzar en diversas opciones educativas. Como el Tribunal de Distrito observó, el análisis del Comité «focuse principalmente [d] sobre anticipadas dificultades para atraer a las hembras a VMI,» y el informe, en general, suministrado «muy pocos indicios de cómo [la] se llegó a la conclusión.» *Ibid.*

En suma, no encontramos evidencia convincente en este disco que masculino política sólo la admisión de VMI “Es para promover una política de estado de ‘diversidad’. “Ver 976 F. 2d, en 899. No existe tal política, el Cuarto Circuito observó, puede discernirse a partir del movimiento de todos los otros colegios y universidades públicas de Virginia fuera de la educación sexual individual. Ver *ibid.* . Ese tribunal también cuestionó «cómo una institución con autonomía, pero sin autoridad sobre cualquier otra institución estatal, pueden dar efecto a una política de Estado de la diversidad entre las instituciones.» *Ibid.* . A propósito genuinamente para avanzar una serie de opciones educativas, como el Tribunal de Apelaciones reconocido, no es servido por el plan histórico y constante de VMI - «. AFFOR [d] un beneficio educativo único sólo a los varones» un plan para *Ibid.* Sin embargo «generosamente» este plan sirve hijos del Estado, que no prevé que sea para sus hijas. Eso no es *igual* protección.

Virginia próxima argumenta que el método adversativa de VMI de formación proporciona beneficios educativos que no pueden ponerse a disposición, sin modificaciones, a las mujeres. Alteraciones para dar cabida a las mujeres serían necesariamente “radical”, por lo que “drástica”, afirma Virginia, de transformar, de hecho, “destruyen”, programa

de VMI. Véase Escrito por Cruz peticionarios 34-36. Ni el sexo se ve favorecida por la transformación, Virginia mantiene: Los hombres se verían privados de la oportunidad única de que dispone actualmente ellos; las mujeres no ganarían esa oportunidad debido a que su participación sería “Eliminat [e] los mismos aspectos de [la] programa que distinguen [VMI] de... otras instituciones de educación superior en Virginia.” *Id.*, en 34 (comillas internas omitido).

El Tribunal de Distrito de previsión del testimonio de testigos expertos, y la Corte de Apelaciones aceptados, que la coeducación afectaría significativamente “al menos estos tres aspectos del programa de VMI - entrenamiento físico, la falta de privacidad, y el enfoque adversativa.” 976 F. 2d, en 896-897. Y no cabe duda de que la admisión de las mujeres requeriría alojamiento, sobre todo en la organización de las asignaciones de vivienda y programas de entrenamiento físico para mujeres cadetes. Véase Escrito por Cruz Demandado 11, 29-30. También es indiscutible, sin embargo, que “la metodología VMI podría ser utilizado para educar a las mujeres.” 852 F. Supp., En 481. El Tribunal de Distrito permitió incluso que algunas mujeres pueden preferir a la metodología de una universidad de mujeres podría seguir. Ver *ibid.* «[S] lgunas mujeres, al menos, querrian asistir [VMI] si tuvieran la oportunidad,» el Tribunal de Distrito reconoce, 766 F. Supp., En 1414, y «algunas mujeres», el testimonio de expertos establecido «son capaces de todas las actividades individuales requeridas de cadetes VMI, «*Identificación.*», en 1412. Las partes, además, coinciden en que «*algunas* mujeres pueden cumplir con los estándares físicos [VMI] imponen ahora [s] de los hombres «. 976 F. 2d, en 896.

En suma, que el Tribunal de Apelaciones declaró que «ni el objetivo de producir ciudadanos soldados,» de VMI *razón de ser* «, ni la aplicación de la metodología de VMI es intrínsecamente inadecuado para las mujeres.» *Id.*, en 899.

En apoyo de su sentencia inicial de Virginia, una sentencia que rechazó todas las objeciones igualdad de protección presentado por los Estados Unidos, el Tribunal de Distrito hizo “hallazgos” sobre “las diferencias de desarrollo basadas en el sexo.” 766 F. Supp., En 1434-1435. Estos “resultados” reafirman las opiniones de los peritos de Virginia, opiniones sobre típicamente masculinas o típicamente femeninas “tendencias”. *Id.*, en 1434. Por ejemplo, «[m] ales tienden a necesitar una atmósfera de adversativness», mientras que «[f ] emales tienden a prosperar en un ambiente de cooperación. « *Ibid.* «No estoy diciendo que algunas mujeres no les va bien en [la] modelo adversativa,» experto de VMI en instituciones educativas testificó, «sin duda hay algunas [mujeres] que hacer «; pero las experiencias educativas deben ser diseñados «en torno a la regla», este experto mantiene, y no «en torno a la excepción». *Ibid.* (comillas internas omitidas).

Los Estados Unidos no impugnan cualquier estimación perito en las capacidades o preferencias de los hombres y mujeres comunes. En cambio, los Estados Unidos insisten en que una y otra vez desde la decisión punto de inflexión de este Tribunal en *Reed v. Reed*, 404 EE.UU. 71 (1971), hemos advertido revisar tribunales para tomar una «mirada» en generalizaciones o «tendencias» de la clase presionado por Virginia, y se basó el Tribunal de Distrito. Ver O’Connor, Progreso de Portia, 66 Nyúl

Rev. 1546, 1551 (1991). Los actores estatales que controlan puertas de oportunidad, hemos dado instrucciones, no pueden excluir a personas calificadas en base a «nociones fijas respecto de las funciones y capacidades de los hombres y mujeres.» *Mississippi Univ. Mujeres*, 458 de Estados Unidos, en 725; ver *JEB*, 511 de Estados Unidos, en 139, n. 11 (principios de igualdad de protección, tal como se aplica a las clasificaciones de género, significan los actores estatales no pueden confiar en generalizaciones «excesivamente amplias» para hacer «juicios sobre las personas que pueden... Perpetúan los patrones históricos de discriminación»).

Se puede suponer, a los efectos de esta decisión, que la mayoría de las mujeres no elegirían método adversativa de VMI. Como observó el Juez Cuarto Circuito Motz, sin embargo, en su disidencia de la Corte de Apelaciones de negación audiencia en plenario, también es probable que “muchos hombres no quieren ser educados en un ambiente así.” 52 F. 3d, a los 93 (Sobre este punto, nuestra colega disidente podría estar de acuerdo.) La educación, sin duda, no es una “talla única” de negocios. La cuestión, sin embargo, no es si “las mujeres - y hombres - debería ser obligado a asistir a VMI”; más bien, la pregunta es si el Estado puede negar constitucionalmente a las mujeres que tienen la voluntad y la capacidad, la formación y las oportunidades que conlleva que VMI ofrece de forma exclusiva. *Ibid.*

La noción de que la admisión de las mujeres sería rebajar la estatura de VMI, destruir el sistema adversativa y, con ella, incluso la escuela, <sup>1541</sup> es un juicio de apenas probó, <sup>1542</sup> una predicción apenas diferente de otros “autocumplida prophec [s]”, consulte el *Mississippi Univ. Muje-*

*res*, 458 de Estados Unidos, en 730, una vez utilizado rutinariamente para negar derechos y oportunidades. Cuando las mujeres primero busca la admisión a la barra y el acceso a la educación legal, se expresaron preocupaciones de la misma orden. Por ejemplo, en 1876, la Sala de lo Penal del Condado de Hennepin, Minnesota, explicó por qué las mujeres se pensaba que no elegible para el ejercicio de la abogacía. Mujeres formar y educar a los jóvenes, el tribunal dijo que

“Prohíbe que han de otorgar ese momento (temprana y tardía) y la mano de obra, tan esencial en la consecución de la eminencia en que el verdadero abogado siempre debe aspirar. No puede, pues, dijo que la oposición de los tribunales para la admisión de las mujeres a la práctica. .. es en ninguna medida la consecuencia de... `viejo fogyism [...]’... [E] surge más bien de una comprensión de la magnitud de las responsabilidades relacionadas con la práctica exitosa de la ley, y un deseo de *grado hasta* la profesión «. En la solicitud de re de Martha ángulo Dorsett Para ser admitidos a ejercer como Abogado y Consejero en Derecho (Minn. CP Hennepin Cty., 1876), en los planes de estudio, 21 de octubre 1876, pp. 5, 6 (énfasis añadido).

Un temor similar, según un informe de 1925, representó la resistencia de Columbia Escuela de Derecho de la admisión de las mujeres, aunque

“[L] a facultad... Nunca sostuvo que las mujeres no podían dominar el aprendizaje legal.... No, su argumento ha sido... Más práctico. Si las mujeres fueron admitidas en la Escuela de Derecho de Columbia, [la facultad] dijo: entonces el choicer, más viriles y rojo sangre graduados de nuestras grandes universidades iría a la Escuela de Derecho de Harvard! “La Nación, 18 de febrero 1925, p.173.

Las facultades de medicina se resistieron de manera similar a hombres y mujeres como socios en el estudio de la medicina. Ver R. Morantz Sánchez, *Simpatía y Ciencia: Mujeres Médicos en Medicina Americana* 51-54, 250 (1985); véase también M. Walsh, “Los médicos busco: No Mujeres Necesitan Aplicar” 121-122 (1977) (citando E. Clarke, *Educación Médica de la Mujer*, 4 Boston Med Surg y J. 345, 346 (1869) (“... Dios no quiera que yo alguna vez ver a hombres y mujeres ayudando unos a otros para mostrar con el bisturí los secretos del sistema reproductivo”)....; cf. *supra*, en 18 a 19, n. 9. Más recientemente, las mujeres en busca de carreras en la policía encontró resistencia basada en el temor de que su presencia sería «socavar la solidaridad masculina,» véase F. Heidensohn, *Mujeres de Control?* 201 (1992); privar a las parejas masculinas de asistencia adecuada, consulte *Identificación*, en 184-185.; y conducir a la mala conducta sexual, véase C. Milton et al., *Mujeres en la Policía* 32-33 (1974). Los estudios de campo no confirmaron estos temores. Ver *Mujeres en Control?* *supra*, en 92-93; P. Bloch y D. Anderson, *Mujeres policía de patrulla: Informe final* (1974).

Entrada exitosa de las mujeres en las academias militares federales, <sup>[N.13]</sup> y su participación en las fuerzas militares de la Nación,<sup>[N.14]</sup> indican que los temores de Virginia para el futuro de VMI no pueden ser puestos a tierra sólidamente.<sup>[N.15]</sup> La justificación del Estado para excluir a las mujeres de la formación «soldado ciudadano» para los cuales algunos son calificados, en cualquier caso, no se puede clasificar como «sumamente persuasiva,» como hemos explicado y aplicado esa norma.

Virginia y VMI capacitados su argumento en “medio” en lugar de “final”, y por

lo tanto nuestra percepción errónea del precedente. La educación sexual individual en VMI sirve un “objetivo gubernamental importante”, sostuvieron, y la exclusión de las mujeres no es sólo “relacionado substancialmente,” es esencial a ese objetivo. Por este argumento en particular circular, la prueba “directa” *Mississippi Univ. Mujeres* describen, ver 458 de Estados Unidos, en 724-725, fue doblada y se inclinó.

Incomprensión del Estado y, a su vez, de la Corte de Distrito, se desprende de la misión de VMI: producir “soldados ciudadanos”, los individuos

“ Imbuido de amor por el aprendizaje, confianza en las funciones y actitudes de liderazgo, que posee un alto sentido de servicio público, los defensores de la democracia estadounidense y el sistema de la libre empresa, y listo... Para defender a su país en el momento de peligro nacional. ‘ “766 F. Supp., En 1425 (citando Misión Comité de Estudio de la Junta VMI de Visitantes, Informe, el 16 de mayo de 1986).

Seguramente ese objetivo es lo suficientemente grande para dar cabida a las mujeres, que cuentan hoy como ciudadanos en nuestra democracia americana iguales en estatura a los hombres. Tan ciertamente, golazo del Estado no se avanza substancialmente por la exclusión categórica de las mujeres, en total desprecio de sus méritos individuales, desde premier del Estado corps “soldado ciudadano”.<sup>[N.16]</sup> Virginia, en suma, «ha quedado muy lejos de establecer la justificación sumamente persuasiva», *Mississippi Univ. Mujeres*, 458 de Estados Unidos, en 731, que debe ser la base sólida para cualquier clasificación definida de género.

En la segunda fase del litigio, Virginia presentó su plan de rehabilitación - man-

tener VMI como un solo colegio masculino y crear VWIL como un programa separado para las mujeres. El plan se reunió la aprobación del Tribunal de Distrito. El Cuarto Circuito, a su vez, con deferencia revisó la propuesta del Estado y decidió que los dos programas de un solo sexo servidos directamente fines de Virginia reafirmado: la educación solo género, y “el logro de los resultados de un método adversativa en un ambiente militar.” Ver 44 F. 3d, en 1236, 1239. La inspección de los programas educativos de VMI y VWIL para determinar si “darse el lujo [ó] a ambos géneros beneficios comparables en sustancia, [si] no en la forma y detalle”, *id.*, en 1240, el Tribunal de Apelaciones concluyó que Virginia había arreglado para hombres y mujeres oportunidades «suficientemente comparables» para sobrevivir evaluación de igual protección, *Identificación.*, en 1240-1241. Los Estados Unidos impugnan esta decisión «remedial» como manera generalizada equivocada.

Un decreto de recuperación, ha dicho esta Corte, debe ajustarse estrechamente la violación constitucional; debe tener la forma de colocar personas negó inconstitucionalmente una oportunidad o ventaja en “la posición que hubieran ocupado en ausencia de [discriminación].” Ver *Milliken v. Bradley*, 433 EE.UU. 267, 280 (1977) (comillas internas omitidas). La violación constitucional en este caso es la exclusión categórica de las mujeres de una extraordinaria oportunidad que los hombres educativos. Un remedio apropiado para una exclusión inconstitucional, ya hemos explicado, tiene como objetivo «eliminar [en lo posible] los efectos discriminatorios del pasado» y «bar como la discriminación en el futuro.» *Louisiana v. Estados Unidos*, 380 EE.UU. 145, 154 (1965).

Virginia decidió no eliminar, pero al salir, la política excluyente virgen de VMI. Sólo para mujeres, sin embargo, Virginia propuso un programa independiente, de naturaleza diferente a VMI y desigual en las instalaciones tangibles e intangibles.<sup>1242</sup> Después de haber violado el requisito de igual protección de la Constitución, Virginia se vio obligado a demostrar que su propuesta correctiva “aborda directamente [ó] y relacionar [d] a” la violación, véase *Milliken*, 433 de Estados Unidos, en 282, *es decir*, la igual protección negada a las mujeres listos, dispuestos y capaces de aprovechar las oportunidades educativas de la clase VMI ofrece. Virginia describió VWIL como un «programa paralelo», y afirmó que VWIL comparte la misión de VMI de producir «soldados ciudadanos» y los objetivos de VMI de proporcionar «educación, formación militar, mental y disciplina física, carácter... Y el desarrollo del liderazgo.» Breve de encuestados 24 (comillas internas omitidas). Si el programa VWIL no podía «eliminar los efectos discriminatorios del pasado», ¿o sí al menos «bar como la discriminación en el futuro»? Ver *Louisiana*, 380 de Estados Unidos, en 154. La comparación de los programas dice que es «paralelo» informa nuestra respuesta. Al exponer el carácter de, y las diferencias en los programas VMI y VWIL, recapitulamos hechos presentados anteriormente. Ver *supra*, a 2-5, 8-9.

VWIL brinda mujeres sin oportunidad de experimentar el riguroso entrenamiento militar para el que es famoso VMI. Ver 766 F. Supp, en 1413-14 (“Ninguna otra escuela en Virginia o en los Estados Unidos, pública o privada, ofrece el mismo tipo de entrenamiento militar riguroso como está disponible en VMI.”); *Identificación.*, en 1421 (VMI «es conocido por ser la escuela militar más difícil en

los Estados Unidos»). En su lugar, el programa VWIL «deemphasize [s]» educación militar, 44 F. 3d, en 1234, y utiliza un «método de cooperación» de la educación «, que refuerza la autoestima», 852 F. Supp., En 476.

Estudiantes VWIL participan en el ROTC y un “gran parte ceremonial” Virginia Cuerpo de Cadetes, ver 44 F. 3d, en 1234, pero Virginia deliberadamente no hicieron VWIL un instituto militar. El VWIL House no es una residencia de estilo militar y estudiantes VWIL no tiene por qué vivir juntos durante todo el programa de 4 años, comer comidas juntos, o de llevar uniforme durante el día escolar. Ver 852 F. Supp., En 477, 495. estudiantes VWIL por lo tanto no experimentan las “barracas” vida “cruciales para la experiencia VMI,” los arreglos de vida espartano diseñadas para fomentar una “ética igualitaria.” Ver 766 F. Supp., En 1423-1424. “[L] a los aspectos más importantes de la experiencia educativa VMI se producen en los cuarteles”, la Corte de Distrito encontró, , *id.* , en 1423, todavía Virginia considera que la experiencia núcleo esencial, de hecho inapropiada, para la formación de sus ciudadanos soldados femeninos.

Estudiantes VWIL reciben su “entrenamiento de liderazgo” en seminarios, prácticas externas, y la serie de oradores, véase 852 F. Supp., En 477, episodios y encuentros que carecen de la “[p] rigor FÍSICA, el estrés mental,... La regulación minutos de la conducta, y el adoctrinamiento en valores deseables “hizo señas de identidad de la formación soldado ciudadano de VMI, ver 766 F. Supp., en 1421. <sup>148</sup> Se mantuvo lejos de las presiones, los peligros y características de unión psicológica de formación adversativa de VMI, ver , *id.* , en 1422, los estudiantes VWIL no sabrán

el «sentimiento de logro tremendo» comúnmente experimentados por los cadetes exitosos de VMI, *Identificación* . , en 1426.

Virginia sostiene que estas diferencias metodológicas están “justificadas pedagógicamente”, basada en “diferencias importantes entre hombres y mujeres en el aprendizaje y las necesidades de desarrollo”, “diferencias psicológicas y sociológicas” Virginia describe como “real” y “no los estereotipos”. Breve de encuestados 28 (comillas internas omitidas). El Grupo de Trabajo encargado de elaborar el programa de liderazgo para las mujeres, trazada desde el personal y los profesores en Mary Baldwin College, “determinó que un modelo militar y, sobre todo método adversativa de VMI, sería totalmente inapropiado para la educación y formación de *la mayoría de las mujeres* . « 852 F. Supp., En 476 (el subrayado es nuestro). Ver también 44 F. 3d, en 1233-1234 (señalando conclusión Grupo de Trabajo que, si bien «algunas mujeres serían adecuados para e interesados en [una experiencia de estilo de VMI],» método adversativa de VMI «no sería efectivo para *las mujeres como grupo* «) (el subrayado es nuestro). La Mancomunidad abrazó la vista Grupo de Trabajo, al igual que los peritos que testificaron por Virginia. Ver 852 F. Supp., En 480-481.

Como se dijo anteriormente, véase *supra* , a las 24, las generalizaciones sobre «la manera como las mujeres son,» estimaciones de lo que es apropiado para la *mayoría de las mujeres* , ya no justifiquen negar oportunidades a las mujeres cuyo talento y capacidad colocarlos fuera de la descripción de la media. Cabe destacar que Virginia nunca afirmó que el método de trajes de educación del VMI *mayoría de los hom-*

bres. También es revelador que Virginia es responsable de su fracaso para hacer la experiencia VWIL «la experiencia totalmente militarista de VMI» en razón de que VWIL «está previsto para las mujeres que no necesariamente esperan seguir la carrera militar.» 852 F. Supp., En 478. Por ese razonamiento, el programa de «totalmente militarista» de VMI sería inapropiado que los hombres en general *ocomo grupo*, para «[u]n el 15% de los cadetes VMI entrar en servicio militar de carrera.» Ver 766 F. Supp., En 1432.

En contraste con las generalizaciones acerca de las mujeres sobre los que des cansa Virginia, observamos de nuevo estas realidades dispositivas: “Metodología de implementación” de VMI no es “intrínsecamente inadecuado para las mujeres”, 976 F. 2d, en 899; “algunas mujeres les va bien a [la] modelo adversativa...” 766 F. Supp, en 1434 (comillas internas omitidas).; “Algunas mujeres, por lo menos, querrían asistir [VMI] si tuvieran la oportunidad”, *id.*, en 1414; «Algunas mujeres son capaces de todas las actividades individuales requeridas de cadetes VMI.» *Identificación.*, en 1412, y «puede cumplir con los estándares físicos [VMI] imponen ahora [s] en los hombres», 976 F. 2d, en 896. Es en nombre de estas mujeres que Estados Unidos ha instituido este traje, y es para ellos que un recurso debe ser elaborado,<sup>[8,19]</sup> un remedio que poner fin a su exclusión de un estado suministrado oportunidad educativa para el que sean aptos, un decreto que va a «bar como la discriminación en el futuro». *Louisiana*, 380 de Estados Unidos, en 154.

En multitud de aspectos ajenos al entrenamiento militar, VWIL no califica como VMI de iguales. El cuerpo de VWIL estudiantes, profesores, la oferta de cursos, y las instalaciones difícilmen-

te coinciden VMI de. Tampoco puede el graduado VWIL anticipar los beneficios asociados con 157 años de historia de VMI, el prestigio de la escuela, y su red de antiguos alumnos influyentes.

Mary Baldwin College, cuyo grado los estudiantes VWIL ganarán, inscribe años las mujeres primero con un promedio combinado SAT puntuación sobre 100 puntos por debajo de la puntuación media de estudiantes de primer año de VMI. 852 F. Supp., En 501. La Mary Baldwin educativo posee “un número significativamente menor de doctorado,” *id.*, en 502, y recibe salarios sustancialmente menores, consulte Tr. 158 (testimonio de James Lott, Decano de Mary Baldwin College), de la facultad en VMI.

Mary Baldwin no ofrece un estudiante VWIL la gama de opciones curriculares disponibles a un cadete VMI. VMI premios bachillerato grados en las artes liberales, biología, química, ingeniería civil, ingeniería eléctrica e informática y la ingeniería mecánica. Ver 852 F. Supp, al 503.; Virginia Military Institute: Más de un 11 Educación (Gobierno exh 75, presentada ante el Secretario de este Tribunal..). Estudiantes VWIL asisten a una escuela que “no tiene un enfoque de matemáticas y ciencia”, 852 F. Supp, al 503.; no pueden tomar a Mary Baldwin cualquier curso en ingeniería o las matemáticas y la física cursos avanzados VMI ofrece, ver, *id.*, en 477.

Para el entrenamiento físico, Mary Baldwin tiene “dos campos de usos múltiples” y “[u]n gimnasio.” *Id.*, en 503. VMI tiene «una instalación de atletismo bajo techo de nivel de competición de la NCAA; una serie de campos de usos múltiples; béisbol, campos de fútbol y lacrosse, una carrera de obstáculos; gran boxeo, la lucha libre y las instalaciones de artes marciales; un máximo de

11 vueltas para el curso de atletismo cubierta millas; una piscina cubierta, polígonos de tiro bajo techo y al aire libre, y un estadio de fútbol que también contiene un campo de prácticas y pista al aire libre. « *Ibid* .

Aunque Virginia ha representado que proporcionará apoyo financiero igual para los estudiantes VWIL estatales y cadetes VMI, *Identificación* ., en 483, y la Fundación VMI ha acordado dotar VWIL con \$ 5.462.500, *de id.*, en 499, la diferencia entre los dos reservas financieras escuelas se pronuncia. Dotación de Mary Baldwin, en la actualidad alrededor de \$ 19 millones, ganará un adicional de \$ 35 millones en base a los compromisos futuros; Dotación de VMI actual, \$ 131 millones - el mayor subsidio por estudiante en la Nación - ganará \$ 220 millones. *Id* , en 503.

El estudiante VWIL no se gradúa con la ventaja de un grado VMI. Su diploma no une a ella con las legiones de VMI “graduados [que] han distinguido” en la vida militar y civil. Ver 976 F. 2d, en 892-893. “[] VMI ex alumnos son excepcionalmente cerca de la escuela”, y que las cuentas de cercanía, en parte, por el éxito de VMI en la atracción de los solicitantes. Ver 766F. Supp., En 1421. Un graduado VWIL no puede asumir que la “red de empresarios, empresas, graduados VMI y los empleadores no graduados... Interesado en contratar a graduados VMI”, 852 F. Supp., En 499, será igualmente sensible a su búsqueda de empleo, ver 44 F. 3d, en 1250 (Phillips, J., disintiendo) (“los poderosos lazos políticos y económicos de la red de antiguos alumnos VMI no se puede esperar para abrir” para los graduados del programa VWIL incipiente).

Virginia, en suma, manteniendo VMI sólo para los hombres, no ha aportado ninguna “institución de las mujeres

solteras de género comparables.” *Id* ., en 1241. En su lugar, la Comunidad ha creado un programa VWIL bastante valorado como una «pálida sombra» de VMI en términos de la gama de opciones curriculares y estatura facultad, la financiación, el prestigio, ex alumnos apoyo e influencia. Ver *Identificación* ., en 1250 (Phillips, J., disintiendo).

Solución VWIL de Virginia es una reminiscencia del remedio de Texas propuso hace 50 años, en respuesta a 1946 la decisión de un tribunal de primera instancia del Estado que, dada la garantía de igual protección, los afroamericanos no podían negar una educación legal en un establecimiento estatal. Ver *Sweatt v. Painter* , 339 EE.UU. 629 (1950). Reacios a admitir a los afroamericanos a su buque insignia University Law School de Texas, el Estado creó una escuela separada para Herman Sweatt y otros estudiantes de derecho negro. *Id* ., en 632. Abierto como en un principio, la nueva escuela no tenía facultad o biblioteca independiente, y carecía de acreditación. *Id* ., en 633. Sin embargo, el juicio estatal y los tribunales de apelación estaban convencidos de que la nueva escuela ofreció oportunidades Sweatt para el estudio de la ley «sustancialmente equivalentes a los ofrecidos por el Estado para los estudiantes blancos en la Universidad de Texas . “ *Id* ., en 632 (comillas internas omitida).

Antes de que este Tribunal consideró el caso, la nueva escuela había ganado “una facultad de cinco profesores de tiempo completo, a un alumnado de 23; una biblioteca de unos 16.500 volúmenes atendidos por un personal a tiempo completo, una cancha de prácticas y asociación de asistencia jurídica; y uno ex alumno que ha [bía] se convierten

en un miembro del Colegio de Abogados de Texas. “ *Id.* , en 633. Esta Corte contrasta recursos en la nueva escuela con los de la escuela de la cual Sweatt había sido excluido. La Universidad de la Escuela de Leyes de Texas tenía una facultad de tiempo completo de 16 años, un cuerpo estudiantil de 850, una biblioteca que contiene más de 65.000 volúmenes, fondos de becas, una revisión de la ley, y las instalaciones académicas de simulación judicial. *Id.* , en 632-633.

Más importante que las características tangibles, la Corte subrayó, son “aquellas cualidades que son incapaces de medición objetiva sino que contribuye a la grandeza” en una escuela, incluyendo “la reputación de la facultad, la experiencia de la administración, la posición y la influencia de los alumnos, posición en la comunidad, las tradiciones y el prestigio “. *Id.* , en 634. Frente a las marcadas diferencias reportadas en la *Sweatt* opinión, la Corte resolvió por unanimidad que Texas no había demostrado “la igualdad sustancial de los [distintos] oportunidades educativas” el Estado ofrece. *Id.* , en 633. En consecuencia, el Tribunal de Justicia declaró la cláusula de igual protección de Texas requiere que admitir los afroamericanos a la Universidad de Texas, Escuela de Derecho. *Id.* , en 636. En línea con *Sweatt* , nosotros gobernamos aquí que Virginia no ha mostrado considerable igualdad en las oportunidades de enseñanza separados el Estado apoya a VWIL y VMI.

Cuando Virginia licitó su plan VWIL, del Cuarto Circuito, no indagó si el remedio propuesto, aprobado por el Tribunal de Distrito, las mujeres colocadas negó la ventaja VMI en “la posición que hubieran ocupado en ausencia de [dis-

criminación].” *Milliken* , 433 Estados Unidos, en 280 (comillas interna omitidas). En cambio, el Tribunal de Apelaciones consideró si el Estado podría proporcionar, con fidelidad al principio de igual protección, programas de enseñanza separados y desiguales para hombres y mujeres.

El Cuarto Circuito reconoció que “el grado VWIL de Mary Baldwin Colegio carece del beneficio histórico y el prestigio de un título de VMI.” 44 F. 3d, en 1241. El Tribunal de Apelaciones observó además que VMI es “una institución permanente y exitosa con una larga historia”, y no queda ninguna “institución de las mujeres solteras de género comparables”. *Ibid.* Sin embargo, la Corte de Apelaciones declaró la sustancialmente diferente y significativamente desigual programa VWIL satisfactoria. El tribunal llegó a ese resultado por la revisión de la norma de examen aplicable. El Cuarto Circuito desplazado el estándar desarrollado en nuestro precedente, véase *supra* , en 13-16, y sustituido un estándar de su propia invención.

Anteriormente hemos descrito la opinión respetuosa en la que el Tribunal de Apelaciones activado, ver *supra* , en 10-11, una marca de opinión incompatible con la norma más exigente de nuestra precedente requiere, véase *supra* , en 13-16. Citando en parte de *Mississippi Univ. para la Mujer*, la Corte de Apelaciones se describe con franqueza su propio análisis como uno capaz de controlar un propósito legislativo clasificado como «pernicioso», pero por lo general de acuerdo «deferencia a [la] voluntad legislativa.» 44 F. 3d, en 1235, 1236. Reconociendo que había extraído de nuestras decisiones una prueba de rendimiento «poco o ningún control sobre el efecto de una clasificación

dirigida a [sola educación de género],” la Corte de Apelaciones ideó otra prueba, una “comparabilidad sustantiva” investigación, *Identificación.* , en 1237, y procedió a encontrar esa nueva prueba satisfecho, *Identificación.* , en 1241.

El Cuarto Circuito erró claramente en la exposición plan de VWIL de Virginia para un análisis deferente, porque “todas las clasificaciones de hoy basada en el género” orden “escrutinio”. Ver *JEB*, 511 de Estados Unidos, en 136. Valioso como VWIL puede resultar para los estudiantes que buscan el programa ofrecido, el remedio de Virginia ofrece cura en absoluto para las oportunidades y ventajas retenidos de las mujeres que quieren una educación VMI y pueden hacer el grado. Ver *supra*, 31-36.<sup>1220</sup> En suma, el remedio de Virginia no coincide con la violación constitucional; el Estado no ha mostrado la «justificación sumamente persuasiva» para la retención a las mujeres cualificadas para la formación experiencia premier de la clase VMI ofrece.

Hace una generación, “las autoridades de control Virginia educación superior”, a pesar de la tradición de larga data, acordaron “innovar y favorablemente entretener [ó] el [entonces] relativamente nueva idea de que no debe haber discriminación por sexo en la oferta de oportunidades de educación.” *Kirstein.* , 309 F. Supp, en 186. Comenzando en 1970, Virginia abrió a las mujeres «oportunidades educativas en el campus de Charlottesville que [se] no preste de otro [Estado operada] instituciones.» *Id.* , en 187; *versupra* , a los 20. Un tribunal federal aprobó la innovación del Estado, haciendo hincapié en que la Universidad de Virginia «ofrecen [ó] cursos de instrucción... no disponibles en otros lugares.» . 309 F. Supp, en 187. El tribunal señaló además: «[N] o existe en

Charlottesville un «factor de prestigio» [no paralelo en] otras instituciones educativas de Virginia.» *Ibid.*

VMI, también, ofrece una oportunidad educativa ninguna otra institución Virginia ofrece, y el “prestigio” de la escuela - asociado a su éxito en el desarrollo de “soldados ciudadanos” - es inigualable. Virginia ha cerrado esta facilidad a sus hijas y, en cambio, se ha ideado para ellos un “programa paralelo”, con una facultad menos impresionante con credenciales y menos bien pagado, la oferta de cursos más limitados, menos oportunidades de formación militar y para la especialización científica. Cfr- *Sweatt* , 339 de Estados Unidos, en 633. VMI, fuera de toda duda «, posee un grado mucho mayor» que el programa VWIL «aquellas cualidades que son incapaces de medir de manera objetiva, pero que hacen a la grandeza en una... la escuela», incluyendo «La posición y la influencia de los ex alumnos, de pie en la comunidad, tradiciones y prestigio.» *Id.* , en 634. Mujeres buscando y en forma para una educación de calidad VMI no pueden ofrecer nada menos, bajo la obligación del Estado de garantizarles una verdadera igualdad de protección.

Una parte fundamental de la historia de nuestra Constitución, el historiador Richard Morris contó, es la historia de la extensión de los derechos y las protecciones constitucionales a la gente una vez ignorados o excluidos.<sup>1221</sup> La historia de VMI continuó como nuestra comprensión de «Nosotros el Pueblo» expandidas. *Versupra* , a los 29, n. 16. No hay ninguna razón para creer que la admisión de mujeres capaces de todas las actividades necesarias de cadetes VMI destruiría el Instituto en lugar de mejorar su capacidad para servir a la «unión más perfecta».