

El Gobierno de López Obrador y la disputa por la configuración del campo político

The Government of López Obrador and The Dispute over the Configuration of the Political Field

Esperanza Palma

Profesora-investigadora del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-A, perteneciente al Área de Teoría y Análisis de la Política. Integrante de la Red de Politólogos.

Resumen

El ensayo analiza críticamente el tipo de izquierda que representa la tríada lopezobradorismo –Partido Movimiento de Regeneración Nacional–, Cuarta Transformación y la disputa por la configuración del campo político a partir del triunfo de López Obrador a la presidencia en 2018. Este campo se está reconstruyendo a partir de nuevas líneas de conflicto trazadas por la retórica populista que divide el campo político entre el pueblo y las élites neoliberales del viejo régimen. Como todo populismo, el lopezobradorismo ha entrado en tensión con algunas reglas y valores de la democracia, y ha generado conflictos con actores que se han constituido en públicos críticos de la estrategia confrontacionista del presidente, pero también de algunas políticas de austeridad del Gobierno que en realidad están más cerca del conservadurismo que de una posición progresista.

Se ha abierto una nueva etapa política en la que se está reestructurando el ámbito de lo público.

Palabras clave: Cuarta Transformación, lopezobradorismo, Partido MORENA, México.

Abstract

This essay critically analyzes the kind of leftism that the triad lopezobradorismo-The National Regeneration Party and the Fourth Transformation represent and the dispute over the configuration of the political field since López Obrador won the presidency in 2018. The political field is being reshaped along new lines of conflict traced by the populist rhetoric that divides the political field between the people and the neoliberal elites from the old regime. Like all populism, the lopezobradorismo is in tension with some rules and values of democracy and has generated conflicts with actors which have become critical publics of the presidential strategy of confrontation but also of the austerity policies implemented by the government which are more conservative than progressive. A new political stage of restructuration of the public space has been opened.

Key words: Fourth Transformation, lopezobradorismo, Party MORENA, Mexico.

El Gobierno de López Obrador y su proyecto de la Cuarta Transformación (4T) han generado controversias en el debate público y académico no sólo por el contenido de sus propuestas, sino también por lo que algunos actores consideran un cambio en las reglas del juego democrático. La narrativa antielitista del lopezobradorismo y la 4T, la auto percepción de su partido –Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)– de ser una nueva mayoría de reemplazo cuya misión es impulsar reformas sociales dirigidas a la población pobre, víctima de las élites depredadoras, y combatir la corrupción, han polarizado el campo político entre una disputa entre viejas élites “neoliberales y corruptas” y “el pueblo” cuyo representante máximo, el presidente, es el portador de un proyecto de

transformación. En esta visión, hay una serie de instituciones construidas en la etapa neoliberal, así como actores conservadores que constituyen obstáculos para llevar a cabo los grandes cambios que avaló la mayoría en las elecciones de 2018.

El éxito de este proyecto debe entenderse a la luz de los problemas pendientes que dejó la democratización en México: un sistema de justicia ineficiente, élites acostumbradas a la impunidad frente a la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas, profundas desigualdades sociales, crecimiento exponencial del crimen organizado y violación sistemática de los derechos humanos. A ello se suma el desencanto con los partidos políticos más antiguos y la consecuente crisis de representación que antecedió a la elección presidencial de

2018. El liderazgo de López Obrador ha producido un sentido de representatividad política al dar voz a sectores excluidos (Monsiváis, 2021), y se ha convertido en el representante de la lucha contra la corrupción, el privilegio y el proyecto neoliberal. No obstante, el permanente intento del Gobierno y su partido por dividir el campo político entre neoliberales –conservadores versus progresistas– y la 4T, se topa con la complejidad de actores que constituyen públicos críticos, los cuales rechazan esta simple reducción del campo de lo político y no admiten la etiqueta de conservadores o neoliberales. Estos públicos opositores variados van desde los partidos de la transición, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), que, a partir de su desplome electoral, intentan reubicarse programáticamente frente a MORENA, hasta el movimiento feminista, intelectuales y colectivos defensores de derechos humanos que acusan al Gobierno de invisibilización, descalificación y falta de atención a sus agendas. A ello habría que agregar otros grupos resistentes a las políticas de austeridad impulsadas por el Gobierno y en el otro extremo, grupos de derecha. Aunque López Obrador y MORENA han logrado polarizar el ámbito público (lo cual se expresa en las coaliciones electorales) hay un permanente conflicto con estos públicos críticos a los que han colocado como enemigos.

Uno de los elementos explicativos de algunas de estas disputas políticas a raíz del triunfo de MORENA y López Obrador en 2018 es el desplazamiento del concepto de “ciudadanía” –que fuera uno de los ejes centrales de la democratización en México– por el de “pueblo” que excluye otras desigualdades entre las que se cuentan la de género y de la diversidad sexual, otras identidades y agendas políticas, muchas de ellas sostenidas por izquierdas diferentes a la oficialista.

Este ensayo aborda estas cuestiones y tiene tres objetivos: (i) analizar el tipo de izquierda que representan el lopezobradorismo, MORENA y su proyecto de la Cuarta Transformación (4T); (ii) su tensa relación con otros públicos, como las feministas a las que se resiste a reconocer como interlocutores legítimos y quienes se han constituido como uno de los actores de oposición más relevantes de su Gobierno, pero también, grupos afectados por la austeridad y por la estrategia de confrontación, y (iii) la tensión que el particular estilo presidencial genera con algunas reglas de la

democracia, en particular, el aumento del poder presidencial; el conflicto con instituciones autónomas como el Instituto Nacional Electoral (INE) y la descalificación presidencial a los medios de comunicación y a la oposición.

El lopezobradorismo, MORENA y la 4T son un tipo de izquierda antineoliberal y populista, y es claramente distinta de la izquierda socialdemócrata. Este tipo de izquierda construida en torno a liderazgos populistas es el resultado de democracias fallidas, pero a la vez, es causa del deterioro democrático.

El lopezobradorismo, MORENA y la 4T: ¿Qué izquierda?

Las izquierdas partidistas tienen como eje la defensa de la igualdad, la intervención del Estado en la economía y la implementación de políticas distributivas (Arditi, 2009).

A diferencia de las viejas izquierdas, las izquierdas políticas contemporáneas reconocen la vía electoral como la única legítima para acceder al poder. A pesar de estos rasgos comunes, la literatura académica plantea correctamente que hay una diversidad de izquierdas en América Latina: socialdemócratas, populistas, gradualistas, rupturistas, nacionalistas, reformistas, entre otras (Stoessel, 2014).

La triada López Obrador, MORENA y la 4T han reconfigurado el campo político y en particular, reacomodan el terreno de las izquierdas, tanto partidistas como no partidistas. En los años de creación de MORENA, en 2012 cuando se registra como asociación civil, hasta 2015, su primera elección ya como partido con registro, el mapa de la izquierda era muy diverso: existían varios partidos de izquierda y también había una izquierda antiinstitucional y anticapitalista como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El liderazgo de López Obrador se construyó previamente a la organización del partido MORENA y a la Cuarta Transformación. **Él** fue militante del PRI y en 1988 salió de las filas de ese partido para integrarse al recién creado PRD. En ese espacio fue consolidando su liderazgo como figura opositora al partido hegemónico y al giro neoliberal que había dado el partido. Desde su fundación en 1989, El PRD sumó, no sin conflictos, dos corrientes: una izquierda nacionalista centrada en reivindicaciones clásicas de corte materialista a la vez liberal en sus métodos y proclive al caudillismo, y

una izquierda socialdemócrata-libertaria propulsora de una agenda postmaterialista. Esta última fue la tendencia del PRD que gobernó en la Ciudad de México, la cual respaldó la despenalización del aborto y el matrimonio igualitario (Palma, 2020), una agenda alejada de la primera vertiente del perredismo en la cual se inscribía López Obrador. Aunque el PRD estuvo dominado por el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, las identidades de los grupos que conformaban al partido fueron relevantes en la definición de candidaturas y estrategias partidistas (Luna et al., 2019).

Entendido como una corriente y un movimiento, el lopezobradorismo se construyó desde abajo, de manera paralela al PRD, a partir de la elección presidencial de 2006 en la que López Obrador fue candidato de la coalición “Por el bien de todos”, proceso en el que perdió por menos de 1 % de la votación (Bolívar Meza, 2013). Inició un movimiento para desconocer los resultados de las elecciones y crear un frente en defensa del petróleo y la soberanía nacional que incluyó a amplias capas de la izquierda, pero al margen de los partidos políticos, bajo el nombre de Convención Nacional Democrática la cual nombró a AMLO como “presidente legítimo” formando una suerte de Gobierno sombra que desconoció a Calderón como presidente electo. Así, López Obrador utiliza las herramientas de un movimiento para disputar el poder (Luna et al., 2019). Su proyecto alternativo de nación consistía en oponerse a la privatización de la industria eléctrica y el petróleo (de acuerdo a las reformas propuestas por el presidente Felipe Calderón) y luchar contra la pobreza: propuso la pensión universal a adultos mayores, becas a estudiantes, construcción de refinerías y obras públicas y el fortalecimiento de valores morales (Bolívar, 2013).

Estos eventos fueron los antecedentes del Movimiento de Regeneración Nacional, cuyo objetivo era reconstituir el movimiento social en una organización electoral. Primero fue una asociación civil en 2012 que incorporó líderes sociales, intelectuales, periodistas, artistas y empezó a generar una estructura territorial. En 2012, AMLO fue candidato de un frente de partidos, “Movimiento Progresista”, que incluía al PRD del cual no había salido. En 2015, ya con registro como partido, participó por primera vez en elecciones intermedias, y en 2018, finalmente gana la presidencia con 53 %

del voto, obteniendo la mayoría en ambas cámaras del Congreso.

Como se mencionó, la emergencia de MORENA y el triunfo de López Obrador, está anclada en una nueva fractura sintetizada en el viejo orden/antielitismo, neoliberalismo/ izquierda nacionalista (Aragón et al., 2019).

Como candidato en 2018, AMLO propuso como eje de campaña la Cuarta Transformación, como continuación de los grandes cambios de la Independencia, la Reforma y la Revolución, cuya misión es la renovación moral del Estado y de la nación en el contexto de una crisis de derechos humanos, altos índices de inseguridad, fortalecimiento de los carteles y corrupción de los Gobiernos de la post-transición. El ideario de la 4T (que incluye 50 temas) se puede resumir en los siguientes puntos:

1. Austeridad republicana contra el privilegio y la corrupción de las élites, élites a las que López Obrador llamaba “la mafia en el poder”. Por iniciativa presidencial, el Gobierno ha reducido los salarios del presidente, legisladores, secretarios y alta burocracia y ha suprimido lo que considera privilegios como el avión presidencial, coches, chóferes, seguro médico, entre otros. En el punto 32 de las 50 acciones y temas de la 4T, se plantea que: “Ningún funcionario, sin causa de emergencia, podrá ordenar cerrar calles, detener el tráfico o pasarse los altos o estacionarse en lugares prohibidos” (Arteta, 2019). El objetivo es llevar a cabo una renovación moral del Estado (Hanrahan y Aroch, 2019).
2. La lucha contra la pobreza es prioritaria a través de la renovación de los programas sociales y la revisión del presupuesto.
3. Impulso a la educación pública.
4. Combate a la inseguridad.

Los viejos clivajes han sido desplazados por una narrativa antielitista, que contrapone corrupción a austeridad republicana y que ha sido construida desde la óptica de una izquierda nacionalista, que se concibe como una **mayoría de reemplazo** de las élites neoliberales, cuya misión es impulsar reformas sociales que atiendan a la población pobre que ha sido víctima de las élites depredadoras.

Estos procesos han modificado el sistema de pluralismo moderado que se gestó durante la tran-

sición y que se estructuró alrededor de tres partidos centrales, PAN, PRI y PRD, que durante cerca de tres décadas concentraron alrededor del 80% de la votación. El surgimiento del MORENA en 2014 produjo la crisis de este formato abriendo distintos escenarios para el sistema de partidos entre los que se encuentra la posible consolidación de un sistema de partido predominante. Pero este es una hipótesis que requiere de mayor investigación. Hay que tomar en cuenta que MORENA presenta una institucionalización interna débil, dependiente de AMLO. Algunos estudios basados en encuestas de opinión pública arrojan que el éxito de MORENA en 2018 se debió más al liderazgo de AMLO que a factores organizacionales, ideológicos o partidistas. De hecho, el apoyo a las candidaturas de MORENA a otros cargos puede deberse al efecto de arrastre de López Obrador. En un estudio basado en encuestas de opinión, Moreno (2019) sostiene que los morenistas no son tan partidarios. Más bien, un porcentaje importante se considera lopezobradorista. Los morenistas representan un poco más del 30 % del electorado. A la pregunta: ¿se considera más morenista que lopezobradorista? El 39 % dijo morenista, mientras que, el 59 % lopezobradorista (Moreno, 2019). Adicionalmente, los lopezobradoristas se ubican más a la izquierda que los morenistas y estos últimos son más críticos de algunas medidas propuestas por AMLO. El futuro del partido depende de su institucionalización, es decir, la despersonalización y la consolidación de una estructura organizacional e ideológica propia.

Este dato es indicativo de que el partido tendrá problemas en su desempeño electoral una vez que López Obrador no esté en la presidencia. MORENA es, ante todo un vehículo de AMLO y de la 4T, como muestra la campaña permanente de MORENA en apoyo a los proyectos del presidente. Como plantea un observador cercano a MORENA, “No hay partido, hay movimiento”, esto es, el desarrollo organizativo partidista es irrelevante frente a la gran tarea de realización de la Cuarta Transformación (Carezzana, 2021). Así, MORENA es una maquinaria pragmática al servicio del presidente, encargada de la movilización electoral y el apoyo legislativo para aprobar sus iniciativas. AMLO es el actor que fija la agenda pública y fija la agenda del partido en el legislativo. Como otras izquierdas latinoamericanas, este es el típico caso de una izquierda de li-

derazgo personalista con un débil partido político (Gratius, 2009).

Como parte del reforzamiento de su liderazgo, López Obrador ha emprendido acciones que apuntan hacia la concentración del poder presidencial. Entre estas acciones se encuentran las siguientes:

- a. Conferencias de prensa mañaneras que le permiten al presidente controlar la agenda pública y apelar directamente al público.
- b. Patrón de descalificación a los públicos críticos, tanto organizaciones sociales como intelectuales y, en particular, medios de comunicación y periodistas.
- c. El impulso de mecanismos de democracia directa impulsadas desde el Gobierno con fines de ratificación de una decisión como la consulta popular sobre cancelación del aeropuerto (obra iniciada por el Gobierno anterior), que AMLO sometió a consulta antes de tomar posesión y fue desarrollada fuera de los márgenes de la ley.
- d. La creación de un sistema de delegados con el objetivo de distribuir los fondos de los programas sociales. Esto supone la sustitución de los intermediarios de la secretaría de desarrollo social por **superdelegados nombrados por el presidente en cada estado**, con lo cual el titular del ejecutivo se convierte en el “Gran Benefactor” que reparte recursos directamente bajo su mando (Casar, 2019). La figura de superdelegado fue aprobada por el Congreso y su función es servir de enlace entre las secretarías y los Gobiernos estatales y coordinar e implementar planes, programas y acciones para el desarrollo integral, supervisar los servicios y los programas a cargo de las secretarías, las dependencias y las entidades (Redacción Animal Político, 2018). La medida ha generado fundadas críticas de la oposición, en particular de los gobernadores de oposición, en tanto que dejarán de tener control sobre estos recursos que ahora estarán bajo el mando presidencial y que en la práctica son operadores electorales de MORENA. De hecho, prácticamente todos los superdelegados fueron coordinadores de campaña de MORENA y

de ahí han salido varias candidaturas de este partido con un capital político relevante.

La centralización y control de estos recursos también consistió en la realización de un *Censo del Bienestar*, que no fue levantado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la institución oficial que se encargaba de hacer todos los censos, sino por el partido del presidente a través de la figura los *Servidores de la Nación*. A través de este censo se identificaron a los beneficiarios de los programas sociales.

La forma en la cual se están operando los programas le están asegurando a MORENA una clientela que cuenta por millones: poco más de 23 millones de beneficiarios (de un padrón aproximado de 89,9 millones) que son votos seguros. Los programas más importantes son: *Pensión para el bienestar de las personas adultas mayores* con el doble del monto de hace un año (tiene 9,78 beneficiarios); *Jóvenes construyendo futuro*, dirigido a jóvenes que no estudian ni trabajan y a estudiantes de nivel superior de escasos recursos (2,6 millones); *Beca universal para estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez* (5,24 millones de estudiantes) (Casar, 2019). Además, parte de la estrategia consiste en la apertura de 100 universidades públicas. Finalmente, la *Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente* (7 millones). En total, los beneficiarios suman alrededor del 27 % del padrón electoral.

De manera paralela, el presidente ha implementado una serie de medidas de austeridad, como la restricción del gasto público durante la pandemia, lo cual ha generado un enorme malestar entre algunos sectores de la población. El plan económico del Gobierno durante la pandemia difiere de otros países que, ante la pérdida de empleos, han dado salarios de emergencia, aumentado el gasto público y eliminado el pago de servicios como el agua. El Gobierno de López Obrador ha hecho lo contrario con directrices que parecen del Fondo Monetario Internacional: redujo los salarios de los trabajadores del Estado y recortó el gasto público, se negó a apoyar a las pequeñas empresas y a la vez mantuvo los programas sociales (Ríos, 2020). Otro elemento importante de la posición presidencial son las posturas conservadoras frente a temas sociales clave. El presidente tiene una visión orgánica de la sociedad y piensa que hay valores que deben conservarse; por ello favorece el matrimonio convencional, el papel tradicional de la mujer, está en contra de la

despenalización del aborto y apoya la prohibición de las drogas (Ortiz Millán, 2021).

Este breve recuento permite mostrar que (i) la triada lopezobradorismo, MORENA y la Cuarta Transformación pueden ubicarse como un tipo de izquierda nacionalista, antineoliberal y populista. (ii) MORENA comparte con otras izquierdas latinoamericanas que han gobernado en países como Venezuela y Bolivia el tipo de liderazgo y la movilización que lo antecede (López Maya, 2008). Sin embargo, algo que distingue a este liderazgo de otros en América Latina y Estados Unidos (el caso de Trump) es que AMLO no es un *outsider*, antes bien, es un político formado en el sistema. (iii) Cuenta con un poderoso apoyo popular que les permite a sus candidatos/as vencer a los partidos tradicionales (Illades, 2019). (IV) Como todo populismo –entendido como un género discursivo– identifica un traidor en la historia lo cual da sentido a su identidad (Casullo, 2014).

Los públicos críticos de la 4T

El Gobierno de la 4T ha generado conflictos con públicos diversos. Algunos representan grupos conservadores, como el Frente Nacional Anti-AMLO (FRENAA), organizado por un empresario, que exigió, de la nada, la renuncia de López Obrador.

Otros grupos colocados en un sitio distinto del espectro político se han visto afectados por las políticas de austeridad y la ineficiencia gubernamental para resolver problemas como la violencia y se han sentido agraviados por la estrategia de confrontación del Gobierno. Algunos de estos grupos son las familias con niños y niñas con cáncer, las feministas y los/las periodistas.

En la lucha contra la corrupción, sin diagnósticos adecuados, el Gobierno de la 4T termina por promover lo que combate. Este es el caso del desabasto de medicamentos para el tratamiento de cáncer para infantes. La política gubernamental ha consistido en la suspensión de contratos a empresas que acapararon el mercado de las medicinas, argumentando corrupción y un modelo ineficiente de compra y distribución de los anteriores Gobiernos. El problema es que al suspender la compra de medicamentos se dejó desatendida a esta población, violando el derecho a la salud.

Ello ha generado la formación de colectivos como “Cero Desabasto” y la ONG, Movimiento por la Salud y la Integridad Social (El Financiero,

2022), que han sido de los que más se han movili- zado y confrontado con este Gobierno.

Por otra parte, los colectivos feministas han sido uno de los actores más críticos del lopezobrado- rismo. Las feministas han reclamado al Gobierno federal, aunque también a Gobiernos locales, los recortes de presupuesto a programas de atención a la violencia de género, como los refugios, a insti- tuciones como el Instituto Nacional de las Mujeres (Melgar, 2020), a la falta de respuesta institucio- nal para atender a las víctimas y resolver proble- mas como los feminicidios (En México 10 mujeres son asesinadas al día). La situación de violencia se agravó en el contexto de la pandemia; las llamadas de auxilio aumentaron hasta en un 80 % según la Red Nacional de Refugios (Barragán, 2020).

El presidente ha desconocido estos reclamos y, además, las ha llamado violentas y manipula- das por fuerzas conservadoras. Esta respuesta del oficialismo ha generado una doble indignación: la falta de soluciones y, luego, el ataque presidencial (Cerva, 2020).

En la visión presidencial, la violencia de género se origina en la falta de justicia, en la falta de oportu- nidades de trabajo, de estudio y de bienestar. Si se atiende eso, se reduce la violencia (Vega, 2020). La confrontación verbal con las feministas es parte del estilo presidencial renuente a las críticas y su permanente objetivo publicitario de mostrar, casi siempre sin fundamento, que la Cuarta Trans- formación ya modificó todo el escenario políti- co y social previo de injusticia y corrupción, pero, además, expone una perspectiva tradicional de los roles de género y un enfoque reduccionista de la desigualdad social como un problema entre ricos y pobres.

En el ámbito de la libertad de prensa, el presi- dente ha lanzado una ofensiva discursiva en contra de los medios y periodistas críticos de su Gobierno, y a quienes han hecho investigación sobre gente cercana al presidente, como su hijo, o que ofrecen cifras contrarias a las oficiales, como en el contexto de la pandemia. En una iniciativa altamente cues- tionada, en 2021 el presidente abrió un espacio en sus conferencias mañaneras titulada *Las mentiras de la semana*, para denunciar “golpeadores/as” que mienten y reciben salarios altísimos en distintos medios de comunicación. En palabras del presi- dente, “es una respuesta a las noticias falsas, poco contrastadas o que están hechas de mala fe”. Esta sección de las mañaneras presidenciales se ha con-

vertido en un espacio para estigmatizar periodis- tas y atacarlos; representa una amenaza contra la libertad de prensa y el debate público crítico e in- formado. López Obrador ha usado esta plataforma para exhibir (sin pruebas) los salarios de periodis- tas, en pleno abuso de su poder y violando el dere- cho a la protección de datos personales, en tanto los salarios de periodistas no son dinero público.

Ante ello, organizaciones nacionales e interna- cionales, como Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Dere- chos Humanos, exigieron mantener estándares sobre derechos humanos y libertad de expresión, en tanto es un caso de abuso de poder que se pro- pone intimidar y restringir las libertades civiles (Marcial Pérez, 2021).

La estrategia amenazante del Gobierno de la 4T tiene lugar en un país que presenta los índices más altos del mundo en asesinato a periodistas. De acuerdo al *Committe to Project Journalists* (2020), México, Afganistán y Filipinas registran el mayor número de asesinatos, y **México** se considera el país más peligroso del hemisferio occidental para la prensa, ya que realiza su labor en un contexto de bandas criminales, narcotráfico y corrupción ofi- cial. El 10 de marzo de 2022, el Parlamento Europeo declaró que México es uno de los países más peli- grosos para ejercer el periodismo y pidió a AMLO frenar la retórica populista contra la prensa; con- denó los ataques frecuentes, la estigmatización, el acoso y la intimidación de que son objeto los/las periodistas y pidió investigar y proteger a quienes se dedican a esta profesión (Reina, 2022).

Los casos aquí analizados son ejemplos de algu- nos de los conflictos que se han generado a partir de la política de austeridad y la retórica del Gobier- no dirigida a descalificar las protestas, a la oposi- ción y el ejercicio de las libertades. También revelan que la intención populista de polarizar el ámbito público en dos bandos, el oficialista, representante del “pueblo bueno”, y todos los demás neoliberales y conservadores, choca con una sociedad pluralista y compleja y al mismo tiempo genera nuevas dis- putas políticas.

La 4T y las tensiones con las reglas y valores de la democracia

El Gobierno de la 4T tiene una concepción ili- beral de la política al cual coloca a públicos críticos como enemigos y ve a algunos actores institucio-

nales y los organismos independientes como obstáculos para la transformación.

Como plantea Monsiváis (2021), desde un enfoque liberal, el populismo representa una amenaza a la democracia, por la falta de controles institucionales y la amenaza de la tiranía de la mayoría. Apelando a la soberanía popular, este tipo de liderazgos puede socavar la división de poderes, los pesos y contrapesos, limitar el pluralismo y la oposición. El populismo concibe lo político como una guerra en la que los pesos y contrapesos y órganos autónomos de vigilancia representan diques para la consecución de fines políticos. Levitsky y Ziblitz (2018) han sintetizado los componentes de un comportamiento autoritario, que pueden llevar a una crisis democrática, en cuatro dimensiones: (i) Rechazo o débil aceptación de las reglas democráticas; (ii) negación de la legitimidad de los adversarios políticos; (iii) intolerancia y fomento a la violencia; (iv) predisposición a restringir las libertades civiles de la oposición, incluyendo a los medios de comunicación (pp. 25-26). Algunos grupos de MORENA y la 4T asumen que no pueden lograr sus objetivos políticos bajo este régimen, tal como ha ocurrido en otros casos en la historia latinoamericana (Mainwaring y Pérez Liñán, 2019).

Los procesos descritos en secciones anteriores, como la concentración de poderes en el presidente y los ataques a la prensa y a los grupos de protesta, son indicadores de un comportamiento autoritario, en un país que ya de por sí tenía una democracia frágil y un Estado de derecho débil. Estos procesos recientes le han valido a México una reclasificación de acuerdo a mediciones de la democracia. El índice generado por *The Economist* (2022) colocó a México como un régimen híbrido, después de haber estado calificado un año antes como democracia defectuosa. Si bien, la democracia se deterioró en todo el mundo debido a la pandemia, casos como el mexicano se explican por la débil cultura democrática que ha generado mayor escepticismo en relación a los resultados de la democracia, lo cual representa un contexto propicio para la emergencia de políticos iliberales. De acuerdo a Diamond (2002), un régimen híbrido sostiene elecciones competidas, pero, al mismo tiempo, carece de una arena de debate público. Quienes gobiernan pueden eludir los límites constitucionales de su poder y tienden a ignorar la voluntad de la minoría. En tanto la mayoría domina,

el sistema de separación de poderes no funciona adecuadamente.

La justificación de la concentración del poder presidencial, desde la perspectiva de MORENA, se basa en que poderes como el Judicial son corruptos, parciales y rémoras del antiguo régimen y que, por ello, requieren una intervención. Cercano al oficialismo, Lorenzo Meyer (2021) plantea que justo porque se defiende la división de poderes se requiere de una reforma de un poder podrido cooptado por magistrados “ligados con los partidos del viejo régimen”.

Esta visión parece justificar el intervencionismo presidencial en los procesos electorales, su intento de desacreditar a la autoridad electoral y al tribunal electoral y explica algunas propuestas de reforma.

El presidente, apoyado por su partido, ha propuesto una reforma electoral con el objetivo explícito de ahorrar recursos y el no escrito de debilitar a la oposición y a las autoridades electorales. Aunque la propuesta por parte de MORENA está en proceso, ya han hecho pública la intención de reducir el financiamiento a los partidos y de desaparecer los organismos locales electorales, lo cual daría paso al nombramiento de un representante del INE en los estados. Esto podría abrir paso a la politización de la elección de los “superconsejeros” que serían nombrados por el Congreso controlado por MORENA y el presidente (García, 2019). Durante las elecciones de 2021 fuimos testigos de ataques por parte del presidente y de la dirigencia de MORENA a la autoridad electoral, que incluyeron mensajes de la posibilidad de fraude electoral, el abierto desacato presidencial a la veda electoral, intervención presidencial denunciando supuestos intentos de compra de voto de candidatos y candidatas, entre otros. A ello hay que agregar la rebelión de huestes morenistas y del presidente, cuando el INE les retiró la candidatura a las gubernaturas a los morenistas Félix Salgado en Guerrero y Raúl Morón de Michoacán, por no reportar gastos de precampaña. Ante esto algunos senadores morenistas plantearon en relación al INE:

un férreo defensor de los intereses y privilegios de quienes dominaron el poder político, económico y mediático en el régimen neoliberal, apoyados en políticos corruptos del viejo régimen y empresarios acostumbrados a crecer al amparo de un sistema podrido que saquea los recursos del pueblo mexicano y para mantenerlo ha

echado a andar un oscuro mecanismo a fin de eliminar de la contienda electoral a diversos candidatos de MORENA. Con estas acciones, el INE ha dejado de ser un árbitro imparcial para transformarse en un inquisidor que ejerce la justicia de manera revanchista, discrecional, selectiva. (Ballinas, 2021)

¿Hasta qué punto la ciudadanía comparte esta perspectiva? No parece que la comparta del todo. Después de las elecciones del 6 de junio de 2021 el 79 % de la ciudadanía calificó muy bien o bien la organización de las elecciones y el 69 % calificó favorablemente la manera en que el INE informó los resultados (Moreno, 2021). El 87 % de quienes votaron por la coalición oficialista hicieron una evaluación positiva de las elecciones y el 90 % expresó mayor confianza en los resultados.

El presidente también ha intervenido en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Envío una iniciativa al Congreso para ampliar el periodo del presidente de la corte (cercano a él), la cual fue ejecutada por el Senado, con el argumento de que solamente el Juez Saldívar podía instrumentar la reforma judicial necesaria para el país. Con ello, pasó por encima de la Corte, que es autónoma para decidir sobre la presidencia, y transgredió el periodo establecido en la Constitución (Quintana, 2021).

Desde la perspectiva de la oposición partidista, López Obrador representa un regreso al pasado autoritario. Ante la polarización y su desplome electoral, los tres partidos de la transición formaron en 2021 la coalición *Va por México*, que al parecer van a sostener en elecciones futuras. La creación de esta coalición responde a los objetivos de reposicionarse en el sistema de partidos y el sistema de representación y de contener la concentración de poder presidencial a partir de la defensa de los pesos y contrapesos, la toma de decisiones por consenso y la autonomía de las instituciones. Lo que estamos presenciando es una confrontación sobre los medios y las reglas, no sobre los fines políticos o las políticas públicas. En este ámbito, el oficialismo propone reducir el número de integrantes de la cámara baja y la eliminación de la representación proporcional; la reestructuración de los órganos autónomos destituyendo a consejeros/as electorales y bajar los costos para sostener estas instituciones. Por otro lado, los partidos de oposición en una actitud defensiva proponen mantener el sistema de representación proporcional, del cual depende

la sobrevivencia política de algunos de ellos como el PRD, que se ha quedado vaciado de liderazgos y bases que MORENA le arrebató, y el fortalecimiento de las instituciones autónomas. Las líneas divisorias que durante décadas definieron la competencia entre los partidos se han borrado.

Reflexiones finales

En este ensayo se ha planteado que el triunfo de López Obrador –MORENA– y de la Cuarta Transformación, han reconfigurado el espacio político, desplazando las viejas fracturas entre izquierda y derecha por una narrativa típicamente populista, que ha dividido el campo entre las fuerzas del neoliberalismo y el pueblo.

Esta nueva división que ha reconfigurado el campo político ha entrado en tensión con algunas de las reglas y valores de la democracia, y con públicos que se sienten amenazados y afectados por políticas de la 4T o abiertamente confrontados, como es el caso de las feministas. Una línea de investigación a futuro es que la retórica populista choca con una sociedad plural y diversa políticamente que busca colocar temas y agendas en el campo político fuera de las etiquetas del oficialismo.

Después de tres años de gobierno de AMLO y MORENA, se han deteriorado la libertad de expresión, los pesos y contrapesos y un acuerdo político previo en el que las oposiciones se consideraban legítimas. El Gobierno está colocando a México a medio camino entre la democracia y el autoritarismo, en un contexto muy adverso por la presencia del crimen organizado.

Referencias

- Arditi, B. (2009). El giro a la izquierda en América Latina: **¿una apolítica post-liberal?.** *Ciencias Sociais Unisinos*, 45(3), 232-246. <https://www.redalyc.org/pdf/938/93812729006.pdf>
- Arteta, I. (2019, 6 de diciembre). Puerta Violeta, la estrategia del gobierno de AMLO para mujeres víctimas de violencia. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2019/12/puerta-violeta-estrategia-gobierno-mujeres-violencia/>
- Ballinas, V. (2021, 30 de marzo). Senadores de Morena: INE atenta contra el derecho de votar y ser votado. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/>

notas/2021/03/30/politica/se-lanzan-senadores-morenistas-contr-el-ine/

- Barragán, A. (2020, 14 de julio). El Gobierno mexicano sostiene que no ha recortado el presupuesto para luchar contra la violencia machista. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2020-07-14/el-gobierno-suprime-el-presupuesto-para-la-alerta-por-violencia-de-genero-en-los-estados-con-mas-feminicidios.html>
- Bolívar Meza, R. (2013). "El lopezobradorismo: la construcción de un movimiento social y político". *El Cotidiano*, 178, 81-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32527006011>
- Carezzana, P. (2021, 10 de julio). Entrevista con la autora. Ciudad de México.
- Casar, M. A. (2019, 1 de marzo). El gran benefactor. *Nexos*. https://www.nexos.com.mx/?p=41305&fbclid=IwAR3x-BkHIPCI1erNup8R11nPy9CSBORv-gOQrKZ3H87_pnXtevYO-17fFntG4
- Casullo, E. (2014). ¿En el nombre del pueblo? Por qué estudiar al populismo hoy. *Postdata*, 19 (2), 277-313. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1851-96012014000200001
- Cerva, D. (2020). La protesta feminista en México. La misoginia en el discurso institucional y en las redes sociodigitales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65 (240), 177-205. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182020000300177
- Committee to Protect Journalists (2020, 22 de diciembre). Los asesinatos de periodistas aumentan en más del doble a nivel mundial. *Committee to Protect Journalists*. <https://cpj.org/es/reports/2020/12/los-asesinatos-de-periodistas-aumentan-en-mas-del-doble-a-escala-mundial/>
- Diamond, L. (2002). Elections Without Democracy: Thinking about Hybrid Regimes. *Journal of Democracy*, 13 (2), 21-35. <https://www.journalofdemocracy.org/articles/elections-without-democracy-thinking-about-hybrid-regimes/>
- Díaz Sandoval, M. Y. y Espejel Espinoza, A. (2018). Militancia partidaria y toma decisiones en el Movimiento de Regeneración Nacional. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 2 (20), 159-193. <https://cutt.ly/hZZL1sN>
- El Financiero (2022, 18 de febrero). Padres y madres de niños con cáncer denunciarán a AMLO por desabasto de medicamentos. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/02/18/madres-y-padres-de-ninos-con-cancer-denunciaran-a-amlo-por-desabasto-de-medicamentos/>
- García, I. (2019, 12 de junio). Van por súperconsejeros electorales. *Reporte Índigo*. <https://cutt.ly/DZZzG60>
- Gratius, S. (2009). Reflexiones sobre izquierda y populismo en América Latina. *Colección de Estudios Internacionales*, 6. [https://ojs.ehu.eus/ceinik/article/view/Hanrahan, B. y Aroch Fugelli, P. \(2019\). Reflections on the Transformation in Mexico. *Journal of Latin American Cultural Studies*, 28 \(1\), 113-137. <https://doi.org/10.1080/13569325.2019.1608517>](https://ojs.ehu.eus/ceinik/article/view/Hanrahan, B. y Aroch Fugelli, P. (2019). Reflections on the Transformation in Mexico. Journal of Latin American Cultural Studies, 28 (1), 113-137. https://doi.org/10.1080/13569325.2019.1608517)
- Illades, C. (2019). *Vuelta a la izquierda. La cuarta transformación en México: del despotismo oligárquico a la tiranía de la mayoría*. Océano.
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Titivillus. http://www.onpi.org.ar/documentos/publicaciones/publicaciones-del-notariado-internacional/como_mueren_las_democracias.pdf
- López Maya, M. (2008). Venezuela: Hugo Chávez y el bolivarianismo. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 14 (3), 55-82. <https://www.redalyc.org/pdf/177/17721699005.pdf>
- Luna Hernández, F. et al. (2019). Las organizaciones sociales frente a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador y Morena en 2018. *Revista Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales*, 3 (1), 28-47. <http://www.revistamovimientos.mx/ojs/index.php/movimientos/article/view/85/33>
- Mainwaring, S. y Pérez Liñán, A. (2019). *Democracias y dictaduras en América Latina: surgimiento, supervivencia y caída*. Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Melgar, I. (2020, 17 de julio). INMUJERES y la destrucción de la causa institucional feminista. *Sem México*. <https://www.semmexico.mx/ellas-en-el-retrovisor-4/>

- Monsiváis, A. (2021). El efecto divergente del populismo: Presidentes populistas y apoyo al régimen en América Latina. *Política y gobierno*, 28 (1), 1-39. <https://www.cide.edu/blogs/revistas-cide/el-efecto-divergente-del-populismo-presidentes-populistas-y-apoyo-al-regimen-en-america-latina-pyg-vol-28-num-1/>
- Moreno, A. (2021, 14 de junio). La ciudadanía está 'feliz, feliz, feliz': El 79 % considera que las elecciones salieron muy bien. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2021/06/14/elecciones-con-buena-evaluacion-para-el-79-en-el-pais/>.
- Ortiz Millán, G. (2021, 29 de marzo). López Obrador, conservador. *Nexos*. <https://www.nexos.com.mx/?p=54637>
- Palma, E. (2020). Trayectoria organizativa y programática del PRD: Escenarios de crisis y posibilidades de adaptación y sobrevivencia. En J. Cadena-Roa y M. López Leyva (Coords.), *Las izquierdas mexicanas hoy: Las vertientes de la izquierda* (pp.179-210). Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Pérez, D.M. (2021, 7 de julio). La ofensiva de López Obrador contra la prensa enciende las alarmas de los organismos internacionales. *El País*. (<https://elpais.com/mexico/2021-07-07/la-ofensiva-de-lopez-obrador-contra-la-prensa-enciende-las-alarmas-de-los-organismos-internacionales-empobrece-la-democracia.html>).
- Quintana, E. (2021, 26 de julio). No habrá extensión de mandato en la Corte. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/2021/07/25/no-habra-extension-de-mandato-en-la-corte/>
- Redacción Animal Político. (2018, 24 de noviembre). Qué son los superdelegados de AMLO en los estados y por qué los gobernadores los rechazan. *Animal político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/11/que-son-los-superdelegados-amlo/>
- Reina, E. (2022, 10 de marzo). El Parlamento Europeo pide a López Obrador que frene la retórica populista contra la prensa. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2022-03-10/el-parlamento-europeo-pide-a-lopez-obrador-que-frene-la-retorica-populista-contra-la-prensa.html>.
- Ríos, V. (2020, 14 de abril). La obsesiva austeridad de López Obrador perjudica a los más pobres. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/04/14/espanol/opinion/coronavirus-plan-economico-mexico-amlo.html>
- Stoessel, S. (2014). Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. *Polis*, 39, 1-22. <http://journals.openedition.org/polis/10453>
- The Economist Intelligence Unit Limited (2021). Democracy Index 2021: The China challenge. *Economist intelligence*. <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/>
- Vega, E. (2020, 15 de julio). Tras increpar a AMLO por violencia de género, periodista exhibe nuevo caso de feminicidio. *Vanguardia MX*. <https://vanguardia.com.mx/articulo/tras-increpar-amlo-por-violencia-genero-periodista-exhibe-nuevo-caso-feminicidio>