

# Una imagen distorsionada de los alumnos de altas habilidades

A distorted image of highly intelligent students

---

**José Antonio Rabadán Rubio**

Universidad de Murcia

jrabadan@um.es

**Davinia Hernández Tornero**

Universidad de Murcia

davinia.hernandez@um.es

**Cómo referenciar este artículo:** Rabadán Rubio, J.A. y Hernández Tornero, D. (2016). Una imagen distorsionada de los alumnos de altas habilidades. *Verbum*, 11(11), 63-71.

## Resumen

En el presente artículo pretendemos divulgar los diferentes mitos que existen sobre este colectivo, agrupados en cuatro bloques: competencia socioafectiva, competencia escolar, intervención educativa y características personales, haciendo hincapié en la importancia de mitigar y así conseguir una identificación e intervención educativa eficaz con este colectivo. Especialmente nos centraremos en los mitos y creencias erróneas sobre la competencia socioafectiva de este alumnado, defendiendo que no existe relación entre altas habilidades y problemas emocionales y sociales. Para ello, nos apoyaremos en diferentes estudios que evidencian la no presencia de estos problemas, algunos de ellos sobre la percepción que tienen docentes e iguales sobre este colectivo, y otros realizados con los propios alumnos de altas habilidades, a través de la revisión y análisis documental de diferentes estudios e investigaciones que versan sobre esta línea.

**Palabras clave:** Altas habilidades, Mitos, Inteligencia emocional.

## Abstract

In the present article we try to divulge the different myths that exist about this group grouped in four blocks: affective partner competence, competence school, educational intervention and personal characteristics, doing emphasis in the importance of palliate them to obtain a effective identification and intervention with this group. Especially we will focus in the myths and erroneous beliefs about affective partner competence of these students, defending that does not exist relation between high abilities and emotional and social problems. For that, we lean on different studies that show the non-presence of these problems, some of them about the perception that have teachers and peers about this group, and others made with high ability students, through the review and documentary analysis of different studies and investigations that relate about this line.

**Keywords:** High ability, Myths, Emotional intelligence.

**Recibido:** Abril 20 de 2016

**Aceptado:** Agosto 18 de 2016

---

## Introducción y justificación

El estudio de las altas habilidades en España es bastante reciente en comparación con los estudios de otros colectivos de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo. Como señalan Hernández y Ferrando (citado en Prieto et al., 2011), esto se debe a varios hechos, como son: el reconocimiento de estos alumnos a nivel legislativo, como en el caso de España que surge con la Ley Orgánica de Educación (2006) y que continúa con la actual Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (2013); la presencia de un gran número de universidades e instituciones científicas que trabajan en este campo, y por otro lado la existencia de asociaciones y fundaciones de altas capacidades que han permitido proporcionar una atención complementaria a este alumnado.

En el recorrido del reconocimiento de este colectivo, se han ido formando mitos, estereotipos y creencias erróneas acerca de este alumnado. Esto se debe a diferentes factores tales como: falta de información o formación, desinformación debido a la manipulación de los medios de comunicación, estudios y autores que defienden ideas contrapuestas, etc. Puede que, el factor que más influencia tiene para formar estereotipos sociales, sean los medios de comunicación, ya que como señala Six (citado en Martínez y Guirado, 2010) “pueden llegar a constituir un determinante esencial de las actitudes de la familia y del profesional de la educación, ya que refuerzan los prejuicios débiles, sobre todo si no disponen de otras fuentes de información para contrastar y conformar una actitud diferente” (p.22).

Por ello no es de extrañar que, en algunas ocasiones, si no se recibe la formación oportuna, ya bien sea inicial o continua, la imagen que pueden tener los docentes acerca de estos alumnos/as esté algo confusa. O en el caso de las familias, que reciban con miedo la noticia de que su hijo/a presenta altas habilidades, por considerar que guarda relación con desajustes emocionales y sociales (Pérez, 2004).

Como bien señalan Kolb, Jussim y Whitmore (citado en Pontón y Fernández, 2001), en ocasiones puede ocurrir que los docentes consideren desajustes en el comportamiento de estos niños que en realidad no existen, debido a la influencia de los estereotipos que se mantienen.

En el presente trabajo, pretendemos dar a conocer los diferentes mitos y creencias erróneas que existen sobre este colectivo, haciendo especial énfasis en los de competencia socioafectiva ya que consideramos que son quizá los que más arraigados están. Nos apoyaremos en diferentes estudios e investigaciones que reflejan que este colectivo presenta un desarrollo óptimo en su ajuste emocional y adaptación social, e incluso en algunos estudios muestran niveles superiores en comparación con sus compañeros de habilidades medias.

## Quiénes son los alumnos/as de altas habilidades

Son alumnos/as excepcionales debido a que: son escasos y representan un menor porcentaje con respecto a la población normal; muestran diferencias cuantitativas (mayor o menor frecuencia en sus producciones) y cualitativas

(productos más o menos elaborados); y exigen una respuesta educativa diferenciada y diversificada.

- Tienen una alta capacidad intelectual, que les permite redefinir los problemas de manera inusual y solucionar los problemas con ingenio, utilizando procedimientos novedosos e inusuales.
- Poseen un gran conocimiento base y lo saben utilizar, es decir, saben cómo rentabilizar sus conocimientos y aplicarlos a situaciones y contextos diferentes.
- Tienen una gran motivación intrínseca que les lleva a mantener un compromiso con su trabajo y una personalidad específica: deseo de ser competente, motivación de logro, perseverancia ante los obstáculos, deseo de crecer intelectualmente, tolerancia a la ambigüedad, predisposición por proponer ideas nuevas, fe en sí mismos y coraje para mantener las ideas propias.
- Disfrutan de un estilo de pensamiento propio. Existen distintos estilos característicos en estos alumnos/as: legislativo (prefieren el trabajo individual y poco estructurado, y en el caso de trabajar en grupo prefieren negociar las normas antes de imponerlas), global (les interesa más lo general que lo específico) y liberal (resuelven los problemas de manera novedosa).
- Son creativos, muestran mucha curiosidad, les gusta asumir riesgos intelectuales, disfrutan trabajando con las ideas complejas y son muy imaginativos llegando a tener un mundo de fantasía muy rico.
- Necesitan un contexto enriquecido en el que se reconozcan y se recompensen sus logros, es decir, que puedan crecer espontáneamente,

te, autorrealizarse y satisfacer sus intereses (Prieto y Castejón, 1999, pp.19-25).

Cabe también mencionar los diferentes modelos sobre la superdotación y el talento, entre los cuales podemos destacar el de Marland, Renzulli, Mönks y Van Boxtel, Gardner y Castelló (véase Tabla 1).

**Tabla 1. Modelos sobre superdotación y talento**

| Modelo                    | Características  |
|---------------------------|--|
| Marland (1972)            | Considera que los superdotados/as son aquellos que han alcanzado el éxito y poseen un potencial de habilidad en alguna de estas áreas: habilidad intelectual general, aptitud académica específica, pensamiento creativo y productivo, habilidades de liderazgo, habilidades en artes visuales o representativas, habilidad psicomotriz. |
| Renzulli (1977)           | Su teoría tiene en cuenta que para que se cumpla la superdotación, son necesarios tres componentes: alta habilidad, motivación intrínseca y creatividad.   |
| Mönks y Van Boxtel (1988) | Reconoce los tres componentes de Renzulli, pero añade la tríada social compuesta por la escuela, los compañeros y la familia.  |
| Gardner (1983)            | Propone la teoría de las inteligencias múltiples: musical, verbal, lógico-matemático, viso-espacial o artístico, corporal, intrapersonal, interpersonal y científico. Este último lo postula en 1998.  |
| Castelló (1996)           | Establece dos grupos de individuos excepcionales: superdotados/as (excepcionales intelectualmente) y talentosos/as (rendimientos parciales extraordinarios).   |

Tabla extraída de Hernández (2014)

### Mitos sobre las altas habilidades

Tras una revisión bibliográfica, señalamos los mitos y creencias erróneas más comunes en los alumnos de altas habilidades, los cuales se pueden englobar en cuatro grandes bloques: competencia socioafectiva, competencia escolar, intervención educativa y características personales

### **Competencia socioafectiva**

- “Incapacidad de relacionarse con sus pares de edad”.
- “Problemas de comunicación y sociabilidad”.
- “Solitario, introvertido, extraño”.
- “Problemas emocionales y de adaptación” (Martínez y Guirado, 2010, p.24).
- “Son muy solitarios, les gusta estar solos, no tienen amigos”.
- “Es un grupo de niños y niñas muy frágiles, con gran inestabilidad emocional en muchos casos” (Fernández y Sánchez, 2010, p.32).
- Según Hallahan y Kauffman (citado en Sastre y Acereda, 1998), otro de los mitos es que los superdotados son socialmente ineptos e inestables emocionalmente.
- “Alta inteligencia presupone, irremediablemente, la existencia de desajustes y desadaptaciones, sea a nivel personal o bien a nivel social” (Borges, Hernández y Rodríguez, 2009, p.5).

### **Competencia escolar**

- “Los superdotados tienen el mismo rendimiento en todas las asignaturas”.
- “Los alumnos de altas capacidades obtienen notas excepcionales” (Martínez y Guirado, 2010, p.26).
- “Si son tan inteligentes y motivados, su rendimiento escolar debe ser alto, en toda circunstancia” (Fernández y Sánchez, 2010, p.31).

### **Intervención educativa**

- “Hay que hiperestimularlos para que no pierdan sus grandes capacidades”.

- “Hay que exigirles más rendimiento en todas las áreas del currículo”.
- “Hay que frenarlos para que sean igual que los demás y no tengan problemas” (Martínez y Guirado, 2010, p.27).

### **Características personales**

- Según Hallahan y Kauffman (citado en Sastre y Acereda, 1998) algunos de estos mitos son: “La superdotación es un rasgo estable y evidente de forma estable a lo largo de toda la vida”.
- “El superdotado lo hace todo bien” (p.16).
- “Los niños superdotados sobresalen en todas las áreas del desarrollo humano” (Rodríguez, 2001, p.6).
- “Por su capacidad, recursos intelectuales, sociales y de personalidad son capaces de alcanzar su pleno desarrollo por sí mismos” (Martínez et al., 2009, p.195).

Como podemos observar, son abundantes los mitos y creencias erróneas que se sostienen sobre este alumnado, siendo incluso algunas de ellas contradictorias. De ahí que exista una imagen distorsionada de este colectivo.

Para el presente trabajo, nos centraremos en el bloque de “competencia socioafectiva”, pues consideramos que estos mitos son los que más arraigados están tanto en el ámbito educativo como en el ámbito social. Para ello señalaremos los diferentes estudios e investigaciones que hemos analizado, los cuales reflejan la inexistencia de problemas emocionales y sociales en este colectivo.

Consideramos que la imagen desacertada que se tiene con respecto a estos alumnos/as en dicha competencia, puede deberse a su vez, a la existencia de dos enfoques opuestos en torno a esta temática, pues como señalan Prieto et al. (2011), algunos autores indican que los alumnos de altas habilidades presentan un buen ajuste social y emocional, un buen desarrollo moral y una madurez adecuada, mientras que otros consideran que sus altas habilidades les hacen que sean extremadamente sensibles en otras áreas y es por ello que consideran que son más propensos a presentar problemas sociales y conflictos interpersonales.

### Objetivos

Los objetivos que nos proponemos con este artículo son los siguientes:

- Revelar la gran diversidad de mitos y creencias erróneas existentes en el colectivo de altas habilidades.
- Concienciar sobre la importancia de paliar los mitos y creencias erróneas que se mantienen sobre este colectivo.
- Evidenciar la inexistencia de problemas emocionales y sociales en los alumnos de altas habilidades apoyándonos en estudios e investigaciones que versan sobre esta línea.
- Inspirar a los distintos profesionales a indagar e investigar en esta línea.

### Método

Para el análisis de objetivos planteados, en este artículo hemos utilizado una síntesis de la mejor evidencia, es decir, hemos realizado un metaanálisis de los estudios e investigaciones

con un buen diseño metodológico, centrado en niños y adolescentes, y que dicho diseño no proporcionara sesgo metodológico con referencia a los resultados.

### Resultados

A continuación, señalamos los diferentes estudios e investigaciones que evidencian la inexistencia de problemas emocionales y/o sociales de este colectivo. Estos se presentan ordenados cronológicamente.

En primer lugar, un estudio realizado por Chan (citado en Ferrando, 2006) en el que participaron 259 estudiantes superdotados/as entre 13 y 16 años de Hong Kong, manifestaban estrategias positivas como aceptar la valoración de sus compañeros/as o implicarse en las tareas.

En segundo lugar, en el estudio realizado por Sánchez (2006) que incluyó en su tesis doctoral a 162 alumnos superdotados y/o talentos de Educación Infantil y Educación Primaria de la región de Murcia (España), en el cual se aplicaron diferentes pruebas, se obtuvieron los siguientes resultados:

- En la prueba de inteligencia emocional, se mostraron resultados elevados en Inteligencia Emocional (autoconciencia, autocontrol, aprovechamiento emocional, empatía y habilidades sociales).
- En los cuestionarios de personalidad, los alumnos de altas habilidades obtuvieron en la mayoría de los factores evaluados de personalidad, puntuaciones que se encuentran dentro de la zona promedio.

- En el cuestionario de adaptación, con los resultados obtenidos se concluyó que los participantes de la investigación no manifestaban ningún tipo de inadaptación general, personal, escolar y/o social, ya que sus puntuaciones se encontraban dentro de los niveles óptimos de adaptación.

En tercer lugar, Del Caño, Elices y Palazuelo (2006) realizaron un estudio en Castilla y León en el que participaron 41 docentes y 828 alumnos de 3º y 5º de Educación Primaria; mientras que los primeros no encontraron diferencias en cuanto a la relación social de alumnos de alta capacidad o no, los iguales sí expresaron diferencias significativas en ayuda, relaciones sociales y asertividad entre los alumnos de alta capacidad y los demás, a favor de los primeros.

En cuarto lugar, en un trabajo realizado por Prieto et al. (2008) a 474 alumnos españoles e ingleses superdotados y no superdotados con edades comprendidas entre los 6 y los 12 años, los resultados no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de la inteligencia emocional de los alumnos superdotados y no superdotados. En general, los alumnos de altas habilidades de este estudio mostraron que ambos se autopercebían con un buen ajuste emocional, buena capacidad de adaptabilidad y habilidades interpersonales. Además, los alumnos/as superdotados/as se percibían con una mayor adaptabilidad, flexibilidad y destreza para ajustar sus emociones, pensamientos y comportamientos a las situaciones cambiantes.

En quinto lugar, un estudio realizado por Fe-

rando (citado en Sainz, 2008) en la región de Murcia a grupos de niños superdotados y talentos y otros no superdotados, con edades comprendidas entre los 7 y 12 años, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Diferencias significativas en las variables de estado de ánimo, adaptabilidad y en el total de la inteligencia emocional, a favor de los alumnos de alta habilidad.
- El alumno superdotado, a diferencia del talento, se percibe asimismo con mayor habilidad intrapersonal y mayor estado de ánimo.

En sexto lugar, en la investigación realizada por Sainz (2008) en su tesina, a padres, profesores y alumnos con y sin superdotación de España y Portugal, con edades comprendidas entre los 6 y los 16 años, se extrajo que, la percepción que tienen tanto los alumnos de altas habilidades como sus padres y profesores manifiestan un adecuado bienestar psicológico. Estos resultados, indica la autora, coinciden con los hallados por otros autores, los cuales sugieren que los superdotados y talentosos no presentan problemas socioemocionales.

En séptimo lugar, en un estudio realizado por Borges, Hernández y Rodríguez (2011), en el que participaron 2374 estudiantes de altas habilidades y habilidades medias con edades comprendidas entre los 15 y los 18 años pertenecientes a centros educativos de todas las islas de la Comunidad Autónoma de Canarias (España), no extrajeron diferencias significativas entre el alumnado de altas habilidades y el alumnado de habilidades medias en ninguna de las variables analizadas (inadaptación personal, escolar y social), por lo que concluyeron que existe una in-

dependencia entre adaptación e inteligencia en el colectivo de altas habilidades.

En octavo lugar, un estudio realizado en Valladolid por Del Caño et al. (2011) a 253 alumnos de entre 9 y 11 años, los resultados demostraron que los alumnos de altas habilidades puntuaron significativamente mejor que sus compañeros de habilidades medias en optimismo disposicional. Esto podría interpretarse, como bien señala Avia y Vázquez (citado en Del Caño et al., 2011), como una mayor disposición optimista a esperar eventos positivos e incrementando su esfuerzo para alcanzar los objetivos.

Y por último, un estudio realizado en Malasia por Abu, Noriah and Mohd (2013) a 240 estudiantes talentosos y superdotados de Malasia pertenecientes a un programa de enriquecimiento de verano, los resultados mostraron que estos alumnos presentan una alta empatía junto con un alto nivel de liderazgo.

### Conclusiones

En cuanto a los estudios señalados, tanto de la percepción que tienen docentes e iguales acerca de este colectivo, Sainz (2008), como los estudios en los que han participado los propios alumnos de altas habilidades, Sánchez (2006), Sainz (2008), Prieto et al. (2008), Borges et al. (2011), Chan (citado en Ferrando, 2006), Abu et al. (2013) y Del Caño et al. (2011), manifiestan que no existen diferencias en cuanto a las variables emocionales y sociales entre los alumnos de altas habilidades y los alumnos de habilidades medias. Incluso, en algunos de estos estudios, los primeros obtienen mejores puntua-

ciones, como es los casos de (2006), Ferrando (citado en Sainz, 2008) y Del Caño et al. (2011).

Existen otros estudios, (p.e., Pontón y Fernández, 2001; Del Caño, Elices y Palazuelo, 2006) en los que docentes y familias creen que existen estos problemas en este colectivo, pero que, desde nuestra posición a favor de la inexistencia de los mismos, consideramos que son consecuencia de la presencia de mitos, por falta de información y/o formación, o por el conocimiento de experiencias de casos particulares en los que ha existido problemas de este tipo, generalizando estas ideas, y convirtiéndose así en falsas creencias.

Como podemos comprobar tras la presentación de los datos de los diferentes estudios, este colectivo no presenta problemas de ajuste emocional e inadaptación social por tener altas habilidades. Esto no quiere decir que no existan casos en los que ocurran estos problemas, pues como bien indican Borges et al. (2011), estas dificultades pueden aparecer en individuos concretos al igual que en cualquier alumno de habilidades medias, que pueden ser explicados por las condiciones poco apropiadas en las que se da su proceso de enseñanza y aprendizaje o su desarrollo educativo en la familia.

Aunque cada uno de los estudios persigue unos objetivos diferentes según los intereses de cada autor/a, nosotros hemos intentado reflejar aquellos datos que nos ayudan a revelar la no existencia de problemas emocionales y sociales en estos alumnos. Así mismo, es de especial interés destacar que dichos estudios no se limitan a un único contexto, que podría conllevar a

impedir una imagen más general, sino que hemos intentado escoger todos aquellos estudios, independientemente de donde se situaran, que versaran sobre esta línea.

Lo más relevante en esta temática, es intentar paliar todo tipo de mitos y creencias erróneas acerca de este colectivo, sobre todo en el ámbito educativo, a través de la formación inicial y continua de los profesionales de la educación, para conseguir una identificación eficaz de este alumnado, y de esta forma, poder ofrecerle una respuesta educativa acorde a sus necesidades, que no tienen por qué ser las referidas a la inteligencia emocional. Igual de importantes para las familias, ya que como señala Porter (citado en Patti, Brackett, Ferrándiz y Ferrando, 2011), mantener los mitos y creencias erróneas sobre el mal ajuste emocional de los superdotados puede tener efectos negativos en los padres a la hora de querer que sus hijos sean identificados como superdotados, a la vez que pueden sentirse impotentes por no saber cómo tomar buenas decisiones para sus hijos o cómo guiar su desarrollo emocional.

Deseamos que nuestro artículo sirva de interés para futuras investigaciones acerca de esta línea temática para crear conciencia de ello, pero sobre todo para eliminar todo tipo de prejuicios, mitos y creencias erróneas que conllevan a una imagen distorsionada de este colectivo.

### Referencias bibliográficas

- Bakar, A. Y. A., Ishak, N. M. & Abidin, M. H. Z. (2014). The Relationship between Domains of Empathy and Leadership Skills among Gifted and Talented Students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 765-768.
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez, E. (2009). Superdotación y altas capacidades intelectuales, tierra de mitos. *Revista de Investigación de Psicología y Logopedia para Alumnos*, 3.
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez, E. (2011). Evidencias contra el mito de la inadaptación de las personas con altas capacidades intelectuales. *Psicothema*, 23(3), 362-367.
- Del Caño, M., Elices, J. A. y Palazuelo, M. (2006). El profesor, identificador de necesidades educativas asociadas a alta capacidad intelectual. *Faisca*, 11(13), 23-47.
- Del Caño, M., Palazuelo, M., Marugán, M. y Velasco, S. (2011). Socialización, alta capacidad intelectual y optimismo disposicional. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores (INFAD)*, 1(1), 613-620.
- Fernández, M. T. y Sánchez, M. T. (2010). *Cómo detectar y evaluar a los alumnos con altas capacidades intelectuales: guía para profesores y orientadores*. Sevilla: Psicoeduca.
- Ferrando, M. (2006). *Creatividad e inteligencia emocional: un estudio empírico en alumnos con altas habilidades del Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos*. (Tesis doctoral, Universidad de Murcia).

- Hernández, D. (2014). *Mitos y realidades sobre las altas habilidades: percepción de docentes, futuros docentes y familiares* (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Murcia, Espinardo.
- Martínez, M. C., Padilla, D., Rodríguez, C. R., López-Liria, R., Ación, F. L. y Zapata, A. (2009). Las altas capacidades: los mitos y la realidad propuesta por alumnos de magisterio. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores (INFAD)*, 3(1), 193-202.
- Martínez, M. y Guirado, A. (2010). *Alumnado con altas capacidades*. Barcelona: Graó.
- Patti, J., Brackett, M., Ferrández, C. y Ferrando, M. (2011). ¿Por qué y cómo mejorar la inteligencia emocional de los alumnos superdotados? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 14(3), 145-156.
- Pérez, L. (2004). Superdotación y familia. *Revista FAISCA*, 11, 17-36.
- Pontón, M. L. y Fernández, S. (2001). Problemática educativa del alumnado de altas capacidades. Análisis de las percepciones de familias y educadores. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 12(22), 223-245.
- Prieto, M. D. y Castejón, J. L. (1999). ¿Quiénes son los superdotados? En M. D. Prieto, J. L. Castejón y O. López (Eds.), *¿Quiénes son los superdotados y cómo identificarlos?* Murcia, España: DM.
- Prieto, M. D., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Sainz, M., Bermejo, R. y Hernández, D. (2008). Inteligencia emocional en alumnos superdotados: un estudio comparativo entre España e Inglaterra. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(2), 297-320.
- Prieto, M. D., Hernández, D. (Coods.), Castelló, A., Cano, M., Mestre, J. M., Guil, R., Martínez-Cabañas, F.,... Brackett, M. (2011). Inteligencia emocional y alta habilidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(38), 17-21.
- Rodríguez, R. I. (2001). Mitos y realidades sobre la superdotación y el talento. *Revista del Col. legi Oficial de Psicologes a Balears*, 11, 95-109.
- Sainz, M. (2008). *Competencia socioemocional de alumnos con altas habilidades y habilidades medias: Percepción de padres, profesores y alumnos del Departamento de Psicología evolutiva y de la Educación* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Murcia, Espinardo.
- Sánchez López, M. C. (2006). *Configuración cognitivo-emocional en alumnos de altas habilidades del Departamento de Psicología evolutiva y de la Educación* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia).
- Sastre, S. y Acereda, A. (1998). El conocimiento de la superdotación en el ámbito educativo formal. *Revista de Altas Capacidades FAISCA*, 6, 3-25.